تأثير الألعاب التمهيدية على الدافعية ومستوى أداء التحركات" والسقطات للمبتدئين في رياضة الجودو "

م.د/ أحمد محمد نجيب حلمى موسى

مقدمة ومشكلة البحث:

لقد خطت التربية البدنية والرياضية خطوات واسعة نحو التقدم والرقي مستندة في ذلك علي نتائج البحوث العلمية ، وأصبح الاستناد إلي نتائج البحث العلمي هو أساس الوصول إلي مستويات القمة الرياضية ،ولعل الطفرات الرياضية التي نشاهدها في الدورات الأوليمبية والمحافل الدولية خير دليل علي ذلك ،ولذا أصبح من الضروري استخدام الأسلوب العلمي وتطبيقه علي البيئة الرياضية المصرية وخاصة للمبتدئين، حيث يمثلون النواة والأساس في تنشئة الأجيال الرياضية، حتى يمكننا الوصول إلي المستويات الرياضية العالمية.

يذكر كلا من **مراد إبراهيم طرفة ٢٠٠١م وبات هارينجتون ١٩٩٦م** إلي أن رياضة الجودو من الرياضات التي تتطلب أداء فنيا دقيقا يحتاج إلي إمكانيات ومتطلبات حركية خاصة تستند علي مبادئ وأسس علمية ، يتطلب معه استجابات حركية توافقية ، تكتسب تدريجيا حتى يظهر في شكل سلوك حركي راقي يتميز بالتناسق والانسيابية مع الاقتصاد في الجهد والزمن اللازم للأداء.(٣٢ :١٤)(٢٥ :٣٧٥)

وهذا بدورة يلقي عبئا علي القائمين بهذه الرياضة من خلال الاهتمام بمستوي القاعدة العريضة من المبتدئين وذلك بتوفير أفضل البرامج التعليمية الموضوعة علي أسس علمية للارتقاء بمستوي الأداء الفني لرياضة الجودو.

ويري **خالد فريد عزت (٢٠٠٧م)** أن رياضة الجودو تعد أحد أنواع المنازلات الفردية والتي تعتمد على استغلال المهاجم لطاقة وقوة منافسه لصالحه معتمداً على الاستخدام الأمثل

* مدرس دكتور بقسم المناهج وطرق تدريس التربية الرياضية – كلية التربية الرياضية – جامعة دمياط.

للعقل فى كيفية التغلب على المنافس بأقل مجهود. (٨ :٣٧)

ويشير **محمد حسن علاوى ١٩٩٧م** إلي أن الألعاب التمهيدية أحد الوسائل الهامة التي تصبغ درس التربية الرياضية بطابع السرور والمرح والاسترخاء كما ينظر إليها أيضاً كأحد الوسائل ذات الأهداف التربوية والتعليمية الهامة ، بالإضافة إلى إسهامها بقدر وافر من الارتقاء بالقدرة الوظيفية لمختلف أجهزة الجسم . (٢١: ٣٥)

ويتفق كل من **زوزو حامد الحسب ١٩٩٩م وبطرس رزق الله عام ١٩٩٤م** على أن مدخل الألعاب التمهيدية يعتبر أحد طرق تعليم الألعاب الكبيرة ومن خلالها يكتسب المتعلم المهارات بطريقة أسرع وأكثر تشويقاً وتمتاز بأن بها عنصر من عناصر المنافسة ، والمنافسة عامل هام من عوامل إتقان اللعب والرقي بالمستوي إلى درجة عالية من الكفاءة. (١١: ١٧٤) (٧: ٧)

ويذكر **عماد حمدي بليدي ٢٠٠١م** أنه يمكن لأي متعلم من خلال الألعاب التمهيدية أن يحقق النجاح في النشاط الممارس مما يزيد من حماسة وميوله نحو الممارسة وبذلك يزداد مستواه المهاري والبدني .(١٦ : ٣)

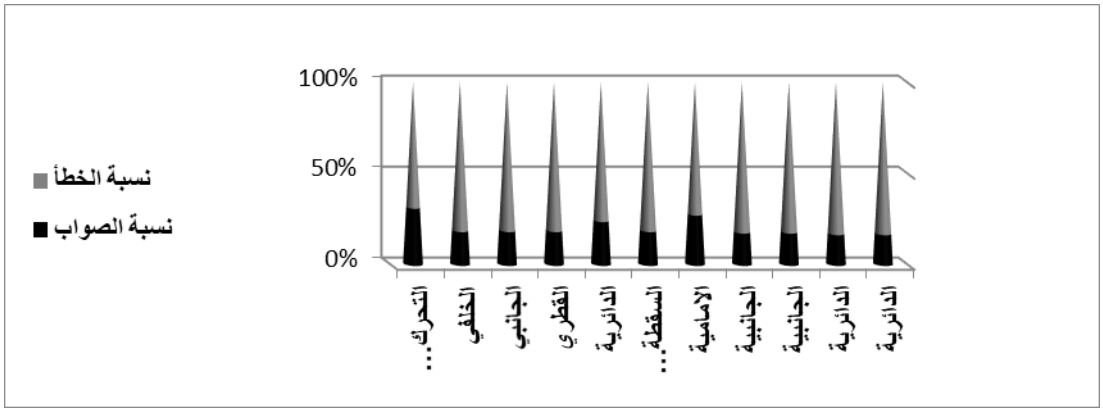
ويذكر **يحى الصاوي محمود وآخرون ٢٠٠٤م**أن التحركات والسقطات تعتبر من أهم الحركات الأساسية في الجودو ويستمر أدائها وإتقانها طوال فترة التدريب وإذا لم تتقن السقطات والتحركات يتعذر علي اللاعب أن يصبح ذو كفاءة ومقدرة حركية عالية ويتعذر علية أداء الهجوم والمناورات الخططية خشية الإصابة أو السقوط. (٢٩ :٢٤)

ويتفق كل **من أمين أنور الخولي ، محمود عبد التفاح عنان ، عدنان درويش جلون ١٩٩٤م** علي أن الألعاب التمهيدية إحدى الوسائل الهامة في التعلم فهي تساعد المتعلم على بناء صورة إجمالية للنشاط المتعلم من خلال إتاحة فرص الممارسة والأداء في النشاط ككل أو من خلال أجزاء كبيرة كاملة وهذا يجعل الممارسة هادفة ومشوقة للطالب في نفس الوقت. (٦ :١٦٦)

وقد قام كثير من الباحثين المصريين بإجراء العديد من الدراسات والأبحاث فى مجال رياضة الجودو إسهاما منهم في رفع وتطوير اللعبة, إلا أن هذه الدراسات والأبحاث لم تتطرق إلى الموضوعات المرتبطة بالألعاب التمهيدية وعلاقتها بالسمات النفسية، مع إن استخدام الألعاب التمهيدية فى تعلم

التحركات والسقطات فى رياضة الجودو سوف يزيد من فرصة وجود عنصر المنافسة والتشويق والجدية والمرح وزيادة الدافعية نحو الممارسة بالصورة التى تحقق عائد أفضل فى العملية التعليمية للوصول بهم لأعلى المستويات والإتقان والتثبيت، حيث أنها من أهم الوسائل التى يجب أن تراعى فى العملية التعليمية لاقتصادها فى الوقت والجهد.

ومن خلال قيام الباحث بتدريس مقرر رياضة الجودو بالكلية وجد أن الغالبية العظمى للطلاب لايعرفوا رياضة الجودو عند التحاقهم بالكلية وحتى عند دراسة المقرر يكون لديهم صعوبة ولا بستطيعوا أداء مهاراتها وخصوصاً التحركات والسقطات بالرغم من أنها تلعب دورا كبيرا فى إتقان المهارات الحركية ومهارات الكاتا وذلك لأنها تحتاج إلى إشراك مجموعات عضلية مختلفة، بالإضافة إلى عامل الملل الذى يسيطر علي المتعلمين لطول زمن عملية التعلم وخوف المبتدئين من الإصابات والسقوط وقلة التوافقات لديهم، ولذلك قام الباحث بإجراء دراسة إستطلاعية للتأكد من مستوى المتعلمين وعدم الإعتماد على الملاحظة العابرة من خلال إستخدام إستمارة التقييم وكانت النتيجة كالآتى:



شكل (١) يوضح مستوى أداء المتعلمين لمهارة التحرك والسقطات

ومن خلال ماسبق وبعد إطلاع **الباحث** على المراجع العلمية المتخصصة فى المناهج وطرق التدريس بصفة عامة وفى تدريس التربية الرياضية بصفة خاصة وكذلك الأبحاث والدراسات السابقة فى مجال رياضة الجودو محليا ودولياً وجد أن استخدام الألعاب التمهيدية قد تسهم فى إثراء العملية التعليمية ومعالجة العقبات التى تواجه المتعلم بأسلوب الأوامر ومواجهة مشكلة الإمكانيات، وعلى حد

علم **الباحث** وجد أنه لم تتطرق أى من تلك الدراسات إلى معرفه "تأثير الألعاب التمهيدية على الدافعية ومستوى أداء التحركات والسقطات للمبتدئين فى رياضة الجودو"موضوع البحث الحالى.

هدف البحث:

يهدف البحث إلى التعرف على"تأثير الألعاب التمهيدية على الدافعية ومستوى أداء التحركات والسقطات للمبتدئين فى رياضة الجودو "**من خلال:**

- التعرف على تأثير الألعاب التمهيدية على الدافعية ومستوى أداء التحركات والسقطات للمبتدئين فى رياضة الجودو.
- التعرف على تأثير أسلوب الأوامرعلى الدافعية ومستوى أداء التحركات والسقطات للمبتدئين فى رياضة الجودو.
- المقارنة بين تأثير استخدام الألعاب التمهيدية والأسلوب التقليدى (الأوامر) على الدافعية ومستوى أداء التحركات والسقطات للمبتدئين فى رياضة الجودو.

فروض البحث :

فى ضوء هدف البحث يضع الباحث الفروض التالية :

- توجد فروق دالة إحصائياً بين متوسط القياسيين (القبلي – البعدى) للمجموعة التجريبية فى متغير الدافعية و(التحركات والسقطات) لصالح القياس البعدى .
- توجد فروق دالة إحصائياً بين متوسط القياسيين (القبلي – البعدى) للمجموعة الضابطة فى متغير الدافعية و(التحركات والسقطات) لصالح القياس البعدى.
- توجد فروق دالة إحصائياً بين متوسط فرق القياسيين (القبلى – البعدى) للمجموعتين (التجريبية– الضابطة) فى متغيرالدافعية و(التحركات والسقطات) لصالح القياس البعدى للمجموعة التجريبية.

المصطلحات المستخدمة:

الألعاب التمهيدية Lead Up Games :

يذكر أبو النجا أحمد عز الدين وحمدي عبد الفتاح الجوهري٢٠٠٧مالألعاب التمهيدية هي مرحلة متقدمة للألعاب الصغيرة ، يتم فيها تطبيق المهارات الحركية المكتسبة من الألعاب الصغيرة بصورتها البسيطة إلي مهارات حركية تعد اللاعب لألعاب الفرق ، حيث تتشابه قوانينها مع ألعاب الفرق لحد كبير وتستلزم قدرات حركية وعقلية علي مستوي أعلي من الألعاب الصغيرة .(١ :٩٨)

المبتدئ: Beginner

يري إسماعيل حامد عثمان ١٩٩٦م هو الفرد الذي يمارس نوعا من الأنشطة الرياضية لأول مرة دون أن يكون لدية خبرة سابقة بممارسة النشاط. (٤ :١٩٤)

الدراسات السابقة:

(١) دراسة **محي الدين السعيد عابد٢٠٠٨م** استهدفت التعرف علي تأثير برنامج ألعاب صغيرة علي تحسين الصفات البدنية وتعلم بعض المهارات الأساسية لبراعم الملاكمة.وقد استخدم الباحث المنهج التجريبي وقد بلغ حجم العينة (٤٠)ناشئ وتم اختيارهم بالطريقة العمدية وتم تقسيمهم إلي مجموعتين تجريبية وضابطة وكانت من أهم النتائج أن برنامج الألعاب الصغيرة المقترح أدي إلي تحسن الصفات البدنية لدي براعم الملاكمة. كما أدي إلي تحسن تعلم المهارات الأساسية للملاكمة لدي البراعم (أقل من ١٣ عام) . (٢٤)

إجراءات البحث:

منهج البحث :

استخدم الباحث المنهج التجريبي لملاءمته لهدف وفروض البحث ، وذلك باستخدام التصميم التجريبي لمجموعتين إحداهما تجريبية والأخرى وضابطة ، وبواسطة القياسين (القبلى – البعدى) لكل مجموعة .

مجتمع وعينة البحث:

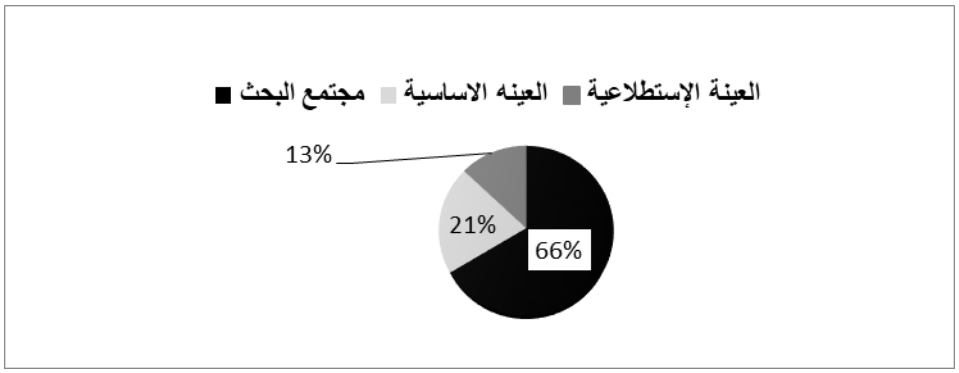
يمثل مجتمع البحث طلاب الفرقة الثانية بكلية التربية الرياضية جامعة دمياط والمقيدون بسجلات الجامعة للعام الجامعى (٢٠١٦م- ٢٠١٧م) والبالغ عددهم (١٥٤) متعلم.

عينة البحث:

تم إختيار عينة البحث الأساسية بالطريقة العشوائية وبلغ عددهم (٦٠) متعلم حيث تم استبعاد (١٢) متعلم من إجمالى حجم العينة الأساسية للأسباب التالية:

- عدد (٥) لدواعى الإصابة.
- عدد (٧) لعدم الانتظام.

ليصل بذلك إجمالى حجم عينة البحث الأساسية إلى(٤٨) متعلم تم تقسيمهم عشوائيا إلى مجموعتين قوام كلٍ منهم (٢٤) متعلم، يطبق على أفراد المجموعة التجريبية البرنامج المقترح بإستخدام الألعاب التمهيدية، والضابطة يطبق عليها البرنامج المتبع أسلوب الأوامر(التقليدى)، كما تم اختيار عينة أخرى من نفس المجتمع الأصلى للبحث وبخلاف عينة البحث الأساسية بهدف إجراء الدراسات الاستطلاعية وقد بلغ قوامها (٣٠) متعلم.



شكل (٢) توصيف عينة البحث

اعتدالية توزيع عينة البحث :

قام **الباحث** بحساب معامل الالتواء لجميع القياسات المستخدمة قيد البحث، للتأكد من أن عينة البحث الأساسية تتوزع اعتدالياً فى جميع المتغيرات قيد البحث، كما هو موضح **بجدولى(١)،(٢)**.

جدول (١)

إعتدالية توزيع عينة البحث فى متغيرات العمر الزمنى – الطول – الوزن – الصفات البدنية – الدافعية– الأداء المهارى

(ن)= ٤٨

	المتغيرات		وحدة القياس	المتوسط	الوسيط	الانحراف المعياري	معامل الالتواء
الصفات البدنية	العمر الزمني		سنة	١٩,٢٥٠	١٩,٠٠٠	٠,٥٥٠	٠,١٥٠
	الطول		سم	١٧٧,٨٤٤	١٧٨,٠٠٠	٦,١٩٠	٠,٣٦٦
	الوزن		كجم	٧٦,٤٥٥	٧٩,١٠٠	٨,٢٠٢	٠,٠٤٧
	الرشاقة		عدد	١٩,٦٦٧	١٩,٠٠٠	١,٩١٧	٠,٨٩٧
	القوة المميزة بالسرعة		سم	١٧٩,٨٥٤	١٨٠,٠٠٠	١٧,٢٥٨	٠,١٣٤-
	التوازن		درجة	٧٩,٧٢٩	٨٠,٠٠٠	٥,١٠٦	٠,٣٦٩
	السرعة الحركية		عدد	١٩,٣٧٥	١٩,٠٠٠	١,٧٣٤	١,٣٨٣
	التوافق		ث	٥,٠٨١	٥,١٢٠	١,٠٠٢	١,٢٢٠
	المرونة	عرضى	سم	٧٩,٨١٣	٨٠,٠٠٠	١١,٦٢١	٠,٤٦٩-
		ارتفاع	سم	٥٢,٣٣٣	٥٥,٠٠٠	١٢,٢١٧	٠,١٧٥-
	الدافعية		درجة	٢٦,٣٩٦	٢٧,٠٠٠	٢,٢٢٩	١,٤١٤-
المهارات الأساسية	التحرك الأمامي		درجة	٥,٢٥٠	٤,٥٠٠	١,٠٧٢	٠,٧٣٠
	التحرك الجانبي		درجة	٥,٣٤٤	٤,٥٠٠	١,١٠١	٠,٥٣٣
	التحرك الخلفي		درجة	٤,٧٥٠	٤,٥٠٠	٠,٦٨٨	٢,٥٣٠
	التحرك القطري		درجة	٤,٩٦٩	٤,٥٠٠	٠,٩٢٣	١,٤٨٣
	التحرك الدائري		درجة	٤,٠٨٩	٣,١٢٥	١,٣٣٧	٠,٨٩١
	السقطة الخلفية		درجة	٤,١٦٧	٤,٥٠٠	١,٢١٧	٠,٣١٥
	السقطة الأمامية		درجة	٥,٠٣٦	٤,٢٥٠	٠,٨٦٨	٠,٢٠١
	السقطة الجانبية	يمين	درجة	٤,٤٦٤	٤,٥٠٠	٠,٦٣٢	١,١٥٩-
		شمال	درجة	٤,٣٣٣	٤,٥٠٠	٠,٩٣١	٠,٤٤٩
	السقطة الأمامية الدائرية	يمين	درجة	٤,٤٩٠	٤,٦٢٥	٠,٤٤٢	٠,٠٤٩-
		شمال	درجة	٤,٤٨٤	٤,٦٢٥	٠,٥٢١	٠,٧٧٨

يتضح من **جدول (١)** أن جميع قيم معاملات الإلتواء المحسوبة تنحصر ما بين ± ٣ مما يدل على اعتدالية توزيع أفراد عينة البحث فى تلك المتغيرات.

تكافؤ مجموعات البحث:

قام الباحث بإيجاد التكافؤ بين المجموعتين (التجريبية والضابطة) و**جدول (٢)** يوضح ذلك:

جدول (٢)

التكافؤ بين مجموعتي البحث

(التجريبية – الضابطة) فى متغيرات العمر الزمني – الطول – الوزن

ن١=ن٢=٢٤

المتغيرات	وحدة القياس	المجموعة التجريبية		المجموعة الضابطة		T
		متوسط	انحراف	متوسط	انحراف	
السن	سنة	١٩,٣٨٠	٠,٦٣٠	١٩,١٢٠	٠,٤٢٠	١,٧٢٠
الطول	سم	١٧٨,٢١٠	٧,٥٤٠	١٧٧,٤٨	٤,٦٠	٠,٤٠٤
الوزن	كجم	٧٧,٤٣٠	٥,٧٩٠	٧٥,٤٨	١٠,١٠	٠,٨٢٣

قيمة T الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ = ٢,٠٦٩

يتضح من جدول (٢) أن جميع قيم **T** المحسوبة للمتغيرات المستخدمة قيد البحث بين المجموعتين **التجريبية– الضابطة** قد تراوحت ما بين**٠,٤٠٤ : ١,٧٢٠** وهذه القيم اقل من قيمة **T** الجدولية والتي بلغت **٢,٠٦٩** عند مستوى معنوية **٠,٠٥** مما يدل على تكافؤ مجموعتي البحث فى تلك المتغيرات.

جدول (٣)

التكافؤ بين مجموعتي البحث

(التجريبية – الضابطة) فى متغيرات الصفات البدنية– الدافعية – مستوى الأداء المهارى

ن١=ن٢=٢٤

المتغيرات	وحدة القياس	المجموعة التجريبية		المجموعة الضابطة		T
		متوسط	انحراف	متوسط	انحراف	
الرشاقة	عدد	١٩,٥٤٠	١,٩٦٠	١٩,٧٩٠	١,٩١	٠,٤٤٨
القوة المميزة بالسرعة	سم	١٨٠,٦٣٠	١٥,٩٧٠	١٧٩,٠٨٠	١٨,٧٧٠	٠,٣٠٦
التوازن	درجة	٨٠,٤٦٠	٤,٩٥٠	٧٩,٠٠٠	٥,٢٦٠	٠,٩٨٩
السرعة الحركية	عدد	١٩,١٣٠	١,٢٦٠	١٩,٦٣٠	٢,١٠٠	٠,٩٩٩

التوافق						
المرونة	عرضى	سم	٨١,٤٦٠	١٢,٧٣	٧٨,١٧٠	١٠,٠٤٠	٠,٩٨١
	ارتقاع	سم	٥٤,٠٠٠	١٢,١٠٠	٥٠,٦٧	١٢,٣٦٠	٠,٩٤٤
الدافعية		درجة	٢٦,١٣٠	١,٥٧٠	٢٦,٦٧٠	٢,٧٥٠	٠,٨٣٩
التحرك الأمامي		درجة	٥,٠٦٣	٠,٩٩٥	٥,٤٣٨	١,١٣٣	١,٢١٨
التحرك الجانبي		درجة	٥,٢٥٠	١,٠٨٣	٥,٤٣٨	١,١٣٣	٠,٥٨٦
التحرك الخلفي		درجة	٤,٨١٣	٠,٧٤٥	٤,٦٨٨	٠,٦٣٥	٠,٦٢٥
التحرك القطري		درجة	٤,٨٧٥	٠,٨٥٧	٥,٠٦٣	٠,٩٩٥	٠,٧٠٠
التحرك الدائري		درجة	٤,١٣٠	١,٢٥٠	٤,٠٤٧	١,٤٤٥	٠,٢١٤
السقطة الخلفية		درجة	٤,١٤٦	١,٥٢٩	٤,١٨٨	٠,٨٣٠	٠,١١٧
السقطة الأمامية		درجة	٤,٨٩١	٠,٨٤٨	٥,١٨٢	٠,٨٨١	١,١٦٩
السقطة الجانبية	يمين	درجة	٤,٥٧٣	٤,٣٥٤	٤,٣٥٤	٠,٦٨٧	١,٢٠٦
	شمال	درجة	٤,٥٢١	١,٠٣١	٤,١٤٦	٠,٧٩٧	١,٤٠٩
السقطة الأمامية الدائرية	يمين	درجة	٤,٥٧٣	٠,٤٤١	٤,٤٠٦	٠,٤٣٧	١,٣١٦
	شمال	درجة	٤,٥٠٠	٠,٥٣٧	٤,٤٦٩	٠,٥١٦	٠,٢٠٦

قيمة T الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ = ٢,٠٦٩

يتضح من **جدول(٢)** أن جميع قيم T المحسوبة اقل من قيمة T الجد ولية مما يدل على تكافؤ مجموعتى البحث فى تلك المتغيرات.

أدوات جمع البيانات:

استند الباحث فى جمع البيانات والمعلومات المرتبطة بالمتغيرات قيد البحث، والتى تعمل على تحقيق هدف البحث إلى الأدوات التالية:

الاستمارات والإختبارات والمقابلة الشخصية:

قام الباحث بتصميم عدد من الإستمارات بهدف تحقيق الآتى:

تحديد أهم الصفات البدنية المرتبطة بالمرحلة السنية قيد البحث: مرفق(٢)

تم عرض الصفات البدنية واختباراتها على السادة الخبراء كما هو موضح **بجدول (٣)**.

جدول (٣)

نسب موافقة الخبراء على الصفات البدنية والاختبارات الخاصة برياضة الجودو (ن)=٨

م	الصفة البدنية	موافقة الخبراء	النسبة المئوية	كا٢	الاختبار	موافقة الخبرا	النسبة المئوية	كا٢
١	سرعة رد الفعل	٣	٣٧,٥٪	٠,٥٠٠	اختبار عدو٣٠م من البدء المنخفض	٢	٢٥٪	٢,٠٠
					اختبار نيلسون للاستجابة الحركية الانتقالية	١	١٢,٥٪	٤,٥٠٠
٢	السرعة الحركية	٨	١٠٠ ٪	*٨	اختبار سرعة أداء المهارة باستخدام جهاز قياس السرعة في الجودو	١	١٢,٥٪	٤,٥٠٠
					اختبارا لجرى فى المكان١٥ ثانية	٧	٨٧,٥٪	*٤,٥٠٠
٣	السرعة الانتقالية	٤	٥٠٪	٠,٠٠٠	اختبار العدو٣٠م من بداية متحركة	٢	٢٥٪	٢,٠٠
					اختبار العدواماما١٠ثوانى	٢	٢٥٪	٢,٠٠
٤	القوة المميزة بالسرعة	٨	١٠٠٪	*٨	اختبار الوثب العريض من الثبات	٨	١٠٠٪	*٨
٥	القوة القصوى الثابتة	٢	٢٥٪	٢,٠٠٠	اختبار قوة عضلات الظهر بالديناموميتر	١	١٢,٥٪	٤,٥٠٠
					اختبار قوة عضلات الرجلين	١	١٢,٥٪	٤,٥٠٠
٦	القوة القصوى الحركية	١	١٢,٥٪	٤,٥٠٠	اختبار قياس القوة القصوى لعضلات الرجلين	١	١٢,٥٪	٤,٥٠٠
٧	التحمل الدوري التنفسى	١	١٢,٥٪	٤,٥٠٠	اختبار الجري المكوكي ٥× ٥٥م	١	١٢,٥٪	٤,٥٠٠
٨	التحمل العضلى	٢	٢٥٪	٢,٠٠٠	اختبار انبطاح مائل ثني الزراعيين.	١	١٢,٥٪	٤,٥٠٠
					اختبار الشد علي العقلة لأعلي	١	١٢,٥٪	٤,٥٠٠
٩	تحمل السرعة	١	١٢,٥٪	٤,٥٠٠	اختبار العدو١٥٠م من البدء المنخفض	١	١٢,٥٪	٤,٥٠٠
١٠	التوافق الحركى	٨	١٠٠٪	*٨	اختبار الدوائر المرقمة	٧	٨٧,٥٪	*٤,٥٠٠
					اختبار نط الحبل	١	١٢,٥٪	٤,٥٠٠
١١	المرونة	٨	١٠٠٪	*٨	اختبار المسافة الأفقية الكوبري	٨	١٠٠٪	*٨
١٢	الرشاقة	٨	١٠٠٪	*٨	الانبطاح المائل من الوقوف لمدة ١٠ ثواني	٧	٨٧,٥٪	*٤,٥٠٠
					اختبار الخطوة الجانبية ١٠ ثواني	١	١٢,٥٪	٤,٥٠٠
١٣	التوازن	٨	١٠٠٪	*٨	اختبار الوثب والتوازن فوق العلامات	٧	٨٧,٥٪	*٤,٥٠٠
					اختبار الوقوف علي مشط القدم	١	١٢,٥٪	٤,٥٠٠

قيمة كا٢ الجدولية عند مستوى دلالة ٠,٠٥ = ٣,٨٤٠

يتضح من **جدول(٣)** أن قيمة (**كا٢**) المحسوبة للصفات البدنية تراوحت ما بين (٢,٠٠ : ٨*) وقد إرتضى الباحث قيمة (كا٢) الدالة إحصائياً والتى قيمتها أكبر من قيمة(**كا٢**) الجدولية لصالح التكرار الأكبر وهو عدد الموافقين مما يوضح أن الصفات الدالة هى(السرعة الحركية، القوة المميزة بالسرعة، التوافق، المرونة، الرشاقة، التوازن) **مرفق(٣)**.

إختبارات قياس الصفات البدنية: مرفق (٣)

قام الباحث بإجراء دراسة إستطلاعية فى الفترة من **السبت ١/١٠/ ٢٠١٦م إلى الأحد ٢/١٠/ ٢٠١٦م** بهدف التأكد من تدريب المساعدين **مرفق (١٢)** وصلاحية ومعايرة الأجهزة والأدوات المستخدمة فى قياس الصفات البدنية، وحساب الصدق والثبات للإختبارات البدنية وكانت نتائجها كالآتى:

- تم تدريب المساعدين على إجراء القياسات وطريقة تسجيلها فى الإستمارات المخصصة لذلك مرفق(١)
- تم التأكد من صلاحية ساعة الإيقاف وتجهيز الإختبارات ومعايرة ساعة الإيقاف.

الصدق:

إستخدم الباحث طريقة صدق التمايز لحساب صدق اختبارات الصفات البدنية وذلك بمقارنة نتائج مجموعتين أحدهما مميزة ويبلغ قوامها (١٥ متعلم) بمجموعة أخرى غير مميزة من المتعلمين ويبلغ قوامها (١٥متعلم) كما هو موضح بجدول (٤).

جدول(٤)

حساب معامل الصدق لإختبارات الصفات البدنية

(ن١=ن٢= ١٥)

	المتغيرات	وحدة القياس	المجموعة المميزة		المجموعة غير المميزة		ت
			م	ع	م	ع	
الصفات البدنية	**الرشاقة**	درجة	٢٧,٠٠٠	٣,٠٧١	٢٠,٠٠٠	٢,٨٠٣	*٦,٥٢١
	القوة المميزة بالسرعة	سم	٢١٥,٨٦٧	٢٢,٠٨١	١٨٦,٦٦٧	١٩,٦٨٩	*٣,٨٢٣
	التوازن	درجة	٩٢,٣٣٣	٢,٣٨٠	٨٣,٧٣٣	٧,٠١٥	*٤,٤٩٦
	السرعة الحركية	عدد	٢٤,٨٦٧	٣,٥٤٣	١٩,٦٦٧	٢,٠٩٣	*٤,٨٩٤
	التوافق	ث	٣,٣٢٥	٠,٢٧٣	٤,٨٠١	١,٢٢٦	*٤,٥٥٠
	المسافة الأفقية الكوبرى (المرونة) أفقى	سم	٣٨,٣٣٣	٤,٨٩٤	٧٤,٠٦٧	١٠,٦٠٦	*١١,٨٤٨
	المسافة الأفقية الكوبرى (المرونة)	سم	٥٩,٦٠٠	٥,١٦٦	٥٠,٩٣٣	١٤,٧٣٨	*٢,١٤٩

قيمة "ت" الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ = ١,٧٦١

يتضح من جدول(٤) أن جميع قيم "ت" المحسوبة للمتغيرات قيد البحث قد تراوحت ما بين(٢,١٤٩ : ١١,٨٤٨) و هذه القيم أكبر من قيمة ت الجدولية والتي بلغت (١,٧٦١) عند مستوى معنوية ٠,٠٥، ويشير ذلك إلى وجود فروق دالة إحصائيا بين متعلمى المميزة، ومتعلمى المجموعة الغير المميزة, وهذا يدل على صدق الإختبارات قيد البحث فى قياس ما وضعت من أجله.

الثبات:

استخدم الباحث طريقة تطبيق الاختبار وإعادة تطبيقه Test Retest، حيث تم إجراء تطبيق الاختبارات المستخدمة لقياس الصفات البدنية على عينة يبلغ قوامها(١٥متعلم) وبعد ثلاثة أيام تم إعادة التطبيق بنفس شروط الإجراء الأول.

جدول(٥)

حساب معامل الثبات لإختبارات الصفات البدنية

(ن= ١٥)

	المتغيرات	وحدة القياس	التطبيق الأول		التطبيق الثاني		ر	ت
			م	ع	م	ع		
الصفات البدنية	الإنبطاح المائل من الوقوف	درجة	٢٠,٠٠٠	٢,٨٠٣	١٩,٦٠٠	٣,٠٤٣	*٠,٨٠٤	٠,٨٤٠
	الرشاقة	سم	١٨٦,٦٦٧	١٩,٦٨٩	١٨٥,٢٠٠	١٧,٩٣٧	*٠,٨٠٥	٠,٤٧٩
	القوة المميزة بالسرعة	درجة	٨٣,٧٣٣	٧,٠١٥	٨٣,٣٣٣	٦,٨٧٣	*٠,٧٤٧	٠,٣١٤
	التوازن	عدد	١٩,٦٦٧	٢,٠٩٣	١٩,٢٦٧	١,٩٨١	*٠,٨٣٣	١,٣٠٩
	السرعة الحركية	ث	٤,٨٠١	١,٢٢٦	٤,٦٩٥	٠,٩٢٤	*٠,٧٢٢	٠,٤٨٠
	المسافة الأفقية الكوبرى (المرونة) أفقى	سم	٧٤,٠٦٧	١٠,٦٠٦	٧٥,٣٣٣	٩,٥٩٧	*٠,٧٥١	٠٦٨٣
	المسافة الأفقية الكوبرى (المرونة) رأسى	سم	٥٠,٩٣٣	١٤,٧٣٨	٤٩,٥٣٣	١٣,٣٦٨	*٠,٨٥٥	٠,٧٠٧

قيمة ر الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ =٠,٥١٤

قيمة "ت" الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ = ٢,١٤٥

يتضح من جدول (٥) أن معامل الارتباط بين التطبيق الأول والثانى للإختبارات البدنية يتراوح من(٠,٧٢٢ :٠,٨٥٥) وهذه القيمة أعلى من قيمة(ر) الجدولية والتى بلغت (٠,٥١٤) عند مستوى معنوية ٠,٠٥، كما تراوحت قيمة "ت" المحسوبة من (٠,٣١٤ :١,٣٠٩) وهذه القيمة أقل من قيمة T الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥مما يدل على ثبات الاختبارات المستخدمة قيد البحث.

يتضح من جدول (٥) أن قيمة (ر) المحسوبة أعلى من قيمة(ر) الجدولية، كما يتضح أن قيم T المحسوبة أقل من قيمة T الجدولية مما يدل على ثبات الاختبارات المستخدمة قيد البحث.

إختيار الألعاب التمهيدية: مرفق (٤)

قام الباحث بإعداد وتصميم العديد من الألعاب التمهيدية والتي تم عرضها علي الخبراء في مجال التخصص وقد راعي الباحث عند اختياره للسادة الخبراء الشروط التالية:

- أن يكون حاصلاً على درجة دكتوراه الفلسفة في التربية الرياضية .
- أن يكون لديه خبرة لا تقل عن عشر سنوات .
- أن يكون عضواً بهيئة التدريس بإحدى الجامعات المصرية.

جدول (٦)

تحديد أنسب الألعاب التمهيدية الملائمة للمهارات ن=٨

م	اسم اللعبة	نسبة الموافقه	نسبة مئوية	كا٢
١	السقطة الأمامية	٨	١٠٠٪	٨,٠٠٠*
	شد الزميل مع الزحف			
	التحرك باليدين في دائرة	٧	٨٧,٥٪	٤,٥٠٠*
	المرور في الأطواق	٧	٨٧,٥٪	٤,٥٠٠*
	الزحف والاختراق	٥	٦٢,٥٪	٠,٥٠٠
	الزحف والتسلق	٥	٦٢,٥٪	٠,٥٠٠
	التقدم والمقاومة	٧	٨٧,٥٪	٤,٥٠٠*
٢	السقطة الخلفية	نسبة الموافقه	النسبة المئوية	
	دورة مضبوطة	٧	٨٧,٥٪	٤,٥٠٠*
	الدحرجة الخلفية المزدوجة	٨	١٠٠٪	٨,٠٠٠*
	التحرك والدفع والسقوط	٨	١٠٠٪	٨,٠٠٠*
	الجلوس والسقوط	٨	١٠٠٪	٨,٠٠٠*
	سباق التمرير خلفا بالقدمين	٨	١٠٠٪	٨,٠٠٠*
٣	السقطة الأمامية الدائرية	نسبة الموافقه	النسبة المئوية	
	السقوط والكرة	٨	١٠٠٪	٨,٠٠٠*
	الدحرجة	٨	١٠٠٪	٨,٠٠٠*

	التمرير من أسفل النفق	٨	٪١٠٠	*٨,٠٠٠
	الدحرجة الأمامية المزدوجة	٧	٪٨٧,٥	*٤,٥٠٠
	لسقوط المائل	٨	٪١٠٠	*٨,٠٠٠
	السقوط والعصا	٨	٪١٠٠	*٨,٠٠٠
٤	السقطة الجانبية			
	الركل والسقوط	٨	٪١٠٠	*٨,٠٠٠
	نقل المكعبات	٨	٪١٠٠	*٨,٠٠٠
	السقوط الجانبي من الجلوس العالي	٨	٪١٠٠	*٨,٠٠٠
	الصد الجانبي	٨	٪١٠٠	*٨,٠٠٠
	الدفع من التحرك	٨	٪١٠٠	*٨,٠٠٠
	الركل والسقوط	٨	٪١٠٠	*٨,٠٠٠
٥	التحركات	نسبة الموافقه	النسبة المئوية	
	اتحرك وجمع	٧	٪٨٧,٥	*٤,٥٠٠
	التحرك بالكرة	٥	٪٦٢,٥	٠,٥٠٠
	التحرك وجمع الكرات	٨	٪١٠٠	*٨,٠٠٠
	لمس زيل القطار	٨	٪١٠٠	*٨,٠٠٠
	اتحرك وحافظ	٨	٪١٠٠	*٨,٠٠٠
	اتحرك واقطع	٧	٪٨٧,٥	*٤,٥٠٠

قيمة كا٢ الجدولية عند مستوى دلالة ٠,٠٥ = ٣,٨٤٠

يتضح من **جدول(٦)** أن قيمة (كا٢) المحسوبة للصفات البدنية تراوحت ما بين (٠,٥٠٠ : ٠٠٠٨.*) وقد إرتضى الباحث قيمة (كا٢) الدالة إحصائياً والتى قيمتها أكبر من قيمة(كا٢) الجدولية لصالح التكرار الأكبر وهو عدد الموافقين.مرفق(٥)

إختبار الدافعية:

قام الباحث بالإستعانة بإختبار الدافعية الذى صممه أحمد محمد نجيب(٣) مرفق(١٢) لذا قام الباحث بإجراء دراسة إستطلاعية بهدف تحديد الثبات وكانت الدراسة الإستطلاعية فى الفترة من الخميس ٢٠١٦/٩/٢٩م إلى الثلاثاء ٢٠١٦/١٠/١١م وكانت نتائجها كالآتى:

الثبات:

تم التأكد من ثبات الإختبار من خلال تطبيق الإختبار وإعادة تطبيقه، حيث تم إجراء تطبيق إختبار الدافعية على عينة يبلغ قوامها(٣٠متعلم) بنفس شروط الإجراء الأول والنتائج يوضحها جدول(٧).

جدول(٧)

حساب معامل الثبات لاختبار الدافعية ن١=ن٢=(٣٠)

المتغيرات	وحدة القياس	الدرجة العظمى	التطبيق الأول		التطبيق الثانى		ر	T
			م	ع	م	ع		
إختبار الدافعية	درجة	٥٠	٢٦,٧٠	٢,٦٥	٢٧,٢٣	١,٨٥٠	٠,٦٣٠	١,٤٥٠

- **قيمة ر الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ =٠,٣٦١**
- **قيمة T الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ = ٢,٠٤٥**

يتضح من جدول (٧) أن قيمة(ر) المحسوبة أعلى من قيمة(ر) الجدولية، كما يتضح أن قيمة T المحسوبة أقل من قيمة T الجدولية مما يدل على ثبات الاختبار المستخدم قيد البحث.

استمارة تقييم الأداء المهاري:مرفق(٦)

الإختبار المهارى:

قام **الباحث** بالإستعانة بإستمارة تقييم المهارات الأساسية الذى **صممها أحمد محمد نجيب (٣ :١٦١) مرفق(٦)** لقياس مستوى الأداء المهارى كماقام الباحث بإجراء دراسة إستطلاعية فى الفترة من الثلاثاء ٤/١٠/ ٢٠١٦م إلى الأربعاء ٥/١٠/ ٢٠١٦م، بهدف تدريب المساعدين على طريقة إجراءات الاختبار المهارى، والتأكد من صلاحية الأجهزة المستخدمة وتحديد أفضل زاوية للتصوير، وحساب الصدق والثبات للإختبار المهارى وكانت النتائج أنه تم التحقق من النقاط السابقة.

الصدق:

إستخدم الباحث طريقة صدق التمايز لحساب صدق الإختبار المهارى وذلك بمقارنة نتائج مجموعتين أحدهما مميزة ويبلغ قوامها (١٥ متعلم) بمجموعة أخرى غير مميزة من المتعلمين ويبلغ قوامها (١٥متعلم) كما هو موضح **بجدول** (٨).

جدول(٨)

حساب معامل الصدق للإ ختبار المهارى

ن١=ن٢=(١٥)

المتغيرات		وحدة القياس	الدرجة العظمى	المجموعة المميزة		المجموعة غير المميزة		T
				م	ع	م	ع	
الأداء المهارى	التحرك الأمامي	درجة	١٠	٩,٢٤٢	١,١١٠	٥,٤٠٠	١,١٤١	*٩,٣٤٥
	التحرك الجانبي	درجة	١٠	٩,٣٩٢	١,٠٤٥	٥,٤٠٠	١,١٤١	*٩,٩٩٤
	التحرك الخلفي	درجة	١٠	٩,٢٤٢	١,١١٠	٤,٨٠٠	٠,٧٩٢	*١٢,٦١٤
	التحرك القطري	درجة	١٠	٩,٤٠٠	١,٠٣٠	٤,٨٠٠	٠,٧٩٢	*١٣,٧١٥
	التحرك الدائري	درجة	١٠	٨,٢٩٢	١,٨٩٦	٣,٩٧٥	١,٤٢١	*٧,٠٥٦
	السقطة الخلفية	درجة	١٠	٩,٣٠٢	٠,٨٥٦	٤,٢٠٨	٠,٧٣٠	*١٧,٥٣٣
	السقطة الأمامية	درجة	١٠	٩,١٥٨	٠,٩٥٣	٥,٤٩٢	٠,٧٨١	*١١,٥٢٧
	السقطة الجانبية يمين	درجة	١٠	٩,١٨٣	١,٠٢٤	٤,٤٣٣	٠,٥٢٢	*١٦,٠٠٧
	السقطة الجانبية شمال	درجة	١٠	٩,٠٣٣	٠,٧٣٧	٤,١٠٠	٠,٧٤٣	*١٨,٢٥٧
	السقطة الامامية الدائرية يمين	درجة	١٠	٩,٠٨٤	٠,٩٦٥	٤,٣٨٣	٠,٣٩١	*١٧,٤٩١
	السقطة الامامية الدائرية شمال	درجة	١٠	٩,٠٥١	٠,٨٤٤	٤,٦١٧	٠,٥١٤	*١٧,٣٧٧

قيمة T الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ = ١,٧٦١

يتضح من جدول(٨) أن قيمTالمحسوبة أكبر من قيمة T الجدولية وهذا يدل على صدق الاختبار

الثبات:

إستخدم الباحث طريقة تطبيق الاختبار وإعادة تطبيقه، حيث تم إجراء تطبيق الإختبار المهارى على عينة يبلغ قوامها(١٥متعلم) وبعد ثلاثة أيام تم إعادة التطبيق بنفس شروط الإجراء الأول والنتائج يوضحها **جدول(٩)**.

جدول(٩)

حساب معامل الثبات للإختبار المهارى

ن١=ن٢= (١٥)

	المتغيرات		وحدة القياس	الدرجة العظمى	التطبيق الأول		التطبيق الثانى		ر	T
					م	ع	م	ع		
الأداء المهارى	التحرك الأمامي		درجة	١٠	٥,٤٠٠	١,١٤١	٥,٢٥٠	١,٠٦١	٠,٥٧٧	٠,٤٦٥
	التحرك الجانبي		درجة	١٠	٥,٤٠٠	١,١٤١	٤,٥٨٣	٠,٦٣٠	٠,٦٤٨	١,٣٥٦
	التحرك الخلفي		درجة	١٠	٤,٨٠٠	٠,٧٩٢	٥,٣٣٣	١,١٨٢	٠,٧٢٠	٠,٢٩١
	التحرك القطري		درجة	١٠	٤,٨٠٠	٠,٧٩٢	٤,٥٨٣	٠,٦٣٠	٦,٤٨	١,٣٥٦
	التحرك الدائري		درجة	١٠	٣,٩٧٥	١,٤٢١	٤,١٤٢	١,٣٣٥	٠,٧٢٣	٠,٦١٩
	أوشيرو أوكيمي		درجة	١٠	٤,٢٠٨	٠,٧٣٠	٤,٠٥٠	٠,٨٤٣	٠,٦٠٧	٠,٨٤٩
	ماي أوكيمي		درجة	١٠	٥,٤٩٢	٠,٧٨١	٥,٥٦٧	٠,٨٠٦	٠,٨٢٨	٠,٦٠٩
	يوكو أوكيمي	يمين	درجة	١٠	٤,٤٣٣	٠,٥٢٢	٤,٣٨٣	٠,٦٠٥	٠,٨٢٢	٠,٥٤٤
		شمال	درجة	١٠	٤,١٠٠	٠,٧٤٣	٤,٠٣٣	٠,٧٢٤	٠,٨٤٤	٠,٦١٩
	ماي مواري أوكيمي	يمين	درجة	١٠	٤,٣٨٣	٠,٣٩١	٤,٣٠٨	٠,٤٣٠	٠,٧٤١	٠,٩٥١
		شمال	درجة	١٠	٤,٦١٧	٠,٥١٤	٤,٦٣٣	٠,٥٦٩	٠,٧٢٦	٠,١٥٦

قيمة ر الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥=٠,٥١٤

قيمة T الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥= ٢,١٤٥

يتضح من جدول(٩) أن قيمة(ر) المحسوبة أعلى من قيمة(ر) الجدولية كما يتضح أن قيمة T المحسوبة أقل من قيمة T الجدولية مما يدل على ثبات الاختبارات المستخدم قيد البحث.

تحديد أبعاد البرنامج:

قام **الباحث** بعد الإطلاع على الدراسات المرجعية المختلفة والزمن الموجود باللائحة وخبرة الباحث فى التدريس ومعرفة مستوى المتعلمين قام بتحديد مدة تطبيق البرنامج شهر ونصف تحتوى على (٦أسابيع) وبواقع ٢ وحده أسبوعياً، زمن الوحدة يوضحه جدول(١٠):

جدول (١٠)

تحديد زمن الوحدة اليومية

المجموعة	زمن الوحدة التعليمية	الإحماء والتهيئة		الإعداد البدنى	الجزء الرئيسى		الختام
		العقلية	البدنية		تعليمى	تطبيقى	
تجريبية	٩٠ق	بدنى ١٠ق		٢٥ق	٥٠ق		٥ق
ضابطة	٩٠ق	بدنى ١٠ق		٢٥ق	٥٠ق		٥ق

قياسات معدلات النمو:

قام **الباحث** بإجراء دراسة إستطلاعية فى الفترة **الأربعاء ١٢/ ١٠/ ٢٠١٦م إلى الخميس ١٣/ ١٠/ ٢٠١٦م** بهدف التأكد من صلاحية الجهاز المستخدم لقياس(الطول – الوزن) ومعرفة العمر الزمنى وتم تفريغ نتائج القياسات فى الاستمارات المخصصة لذلك **مرفق (١)**.

إختيار المساعدين:

إستعان **الباحث** ببعض المساعدين **مرفق (٩)**، وتم تدريبهم على كيفية القياس لجميع المتغيرات المختلفة قيد البحث، وكذلك كيفية تفريغ وتسجيل النتائج فى الإستمارات المخصصة لذلك وكيفية تقييم الطلاب.

الدراسات الاستطلاعية:

قام **الباحث** بإجراء **عدد(٥) دراسات استطلاعية** للمتغيرات الآتية (مشكلة البحث، بدنى، مهارى، الطول والوزن، البرنامج التعليمى) فى الفترة الزمنية من **٢٠١٦/٩/٢٨م ٢٠١٦/١٠/١١م**، وذلك على عينة إستطلاعية من مجتمع البحث ومن خارج عينة البحث وكان **من أبرز النقاط التى تم الإستفادة بها:**

- التأكد من مناسبة الأزمنة للمحتوى المعروض على المتعلمين والتأكد من صلاحية الأدوات والأجهزة المستخدمة فى البحث، والصالة المطبق بها التجربة.

- حساب المعاملات العلمية للمتغيرات قيد البحث.
- إخضاع المشكلة للملاحظة العلمية المقننه.

إجراءات تنفيذ التجربة:

القياسات القبلية:

قام **الباحث** بإجراء القياسات القبلية للمجموعتين فى جميع المتغيرات قيد البحث خلال الفترة الزمنية ١٢/ ١٠ /٢٠١٦م **إلى** ١٣/١٠/٢٠١٦م.

تطبيق التجربة:

تم تطبيق برنامج الألعاب التمهيدية المقترح على المجموعة التجريبية كما تم تطبيق البرنامج المتبع على المجموعة الضابطة خلال الفترة الزمنية من ١٥/ ١٠ /٢٠١٦م إلى ٢١/ ١١ /٢٠١٦م.

القياسات البعدية:

تم إجراء القياسات البعدية للمجموعتين التجريبية – الضابطة فى جميع المتغيرات المستخدمة قيد البحث، وبنفس شروط وترتيب القياسات القبلية خلال الفترة الزمنية من ٢٣/١١ /٢٠١٦م إلى ٢٤/١١/٢٠١٦م.

المعادلات الإحصائية المستخدمة فى البحث:

- الوسيط –معامل الإلتواء.– الانحراف المعياري – اختبار (T).– النسبة المئوية٪

وإستند الباحث فى النتائج إلى مستوى دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٥، وإستعان الباحث بالجداول الإحصائية للتعرف على القيمة الجدولية مرجع رقم.(١٨: ٢٧٧– ٢٨٤)

عرض ومناقشة النتائج:

عرض ومناقشة نتائج الفرض الأول :

جدول (١١)

دلالة الفروق بين متوسط القياسين (القبلي –البعدي)

للمجموعة التجريبية في متغير الدافعية والمهارات قيد البحث

ن =(٢٤)

م	البيانات / المتغيرات	وحدة القياس	القياس القبلي		القياس البعدي		قيمة
			المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	ت
١	الدافعية	درجة	٢٦,١٢٥	١,٥٦٩	٤٦,٩٥٨	١,٦٠١	*٤٢,٣٩٠
٢	التحرك الأمامي	درجة	٥,٠٦٣	٠,٩٩٥	٩,٠٥٢	١,١٤٦	*١٣,٥٧٨
٣	التحرك الخلفي	درجة	٤,٨١٣	٠,٧٤٥	٩,٠٥٢	١,١٤٦	*١٨,٥٦٨
٤	التحرك الجانبي	درجة	٥,٢٥٠	١,٠٨٣	٩,٢٤٠	١,٠٩٩	*١٣,٥٧٨
٥	التحرك القطري	درجة	٤,٨٧٥	٠,٨٥٧	٩,٢٥٠	١,٠٨٣	*١٢,٢١٠
٦	التحرك الدائري	درجة	٤,١٣٠	١,٢٥٠	٩,١١٥	١,٥٧٣	*١٣,٩١٩
٧	السقطة الخلفية	**درجة**	**٤,١٤٦**	**١,٥٢٩**	**٩,١٢٨**	**٠,٨٥٧**	**١٢,٧٠٢**
٨	السقطة الأمامية	درجة	٤,٨٩١	٠,٨٤٨	٩,٤٥٨	٠,٧٨٣	*١٧,٧١٠
٩	السقطة الجانبية يمين	درجة	٤,٥٧٣	٠,٥٦٤	٨,٩٧٩	١,٠٢٩	*١٧,٤٧٣
١٠	السقطة الجانبية شمال	درجة	٤,٥٢١	١,٠٣١	٨,٨٣٣	٠,٨٠٣	*١٣,٧٤٠
١١	السقطة الأمامية الدائرية يمين	درجة	٤,٥٧٣	٠,٤٤١	٩,٠٢٢	٠,٩٣٨	*٢٤,٦٥٤
١٢	السقطة الأمامية الدائرية	درجة	٤,٥٠٠	٠,٥٣٧	٩,٠٦٣	٠,٩٣١	*٢٤,٢٠٧

قيمة (ت) الجدوليه عند مستوي ٠,٠٥ = ٢,٠٦٩ * دالة إحصائياً

يتضح من جدول (١١) وجود فروق دالة إحصائياً بين القياسيين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية عند مستوي (٠,٠٥) لصالح القياس البعدي حيث أن قيمة (ت) المحسوبة تراوحت ١٢,٢١٠: ٤٢,٣٩٠ وهذه القيم أكبر من قيمة (ت) الجدوليه عند مستوي (٠,٠٥) .

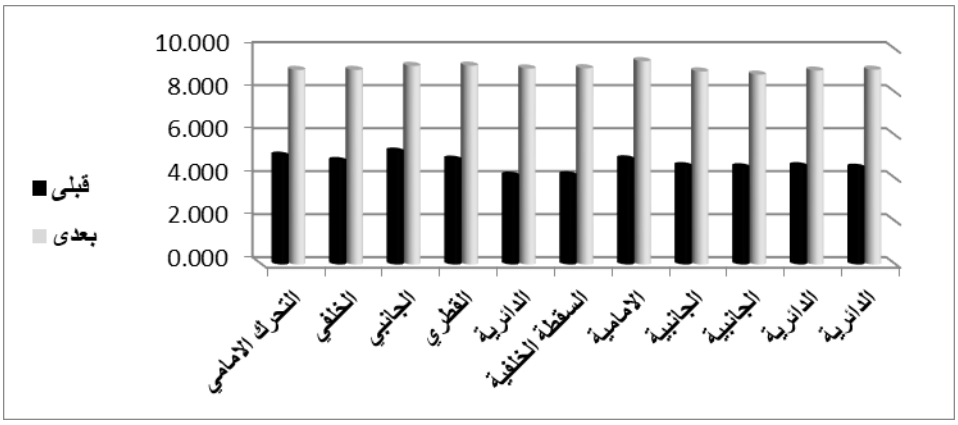
نسب التحسن للمجموعة التجريبية فى متغير الدافعية والمهارات قيد البحث:

جدول (١٢)

نسب التحسن للمجموعة التجريبية فى متغير الدافعية والمهارات قيد البحث

ن =(٢٤)

م	المتغيرات	وحدة القياس	متوسط القبلي	متوسط البعدى	الفرق	معدل التغير
١	الدافعية	درجة	٢٦,١٢٥	٤٦,٩٥٨	٢٠,٨٣٣	٪٧٩,٧٤٣
٢	التحرك الأمامي	درجة	٥,٠٦٣	٩,٠٥٢	٣,٩٩٠	٪٧٨,٨٠٧
٣	التحرك الخلفي	درجة	٤,٨١٣	٩,٠٥٢	٤,٢٤٠	٪٨٨,٠٩٥
٤	التحرك الجانبي	درجة	٥,٢٥٠	٩,٢٤٠	٣,٩٩٠	٪٧٥,٩٩٢
٥	التحرك القطري	درجة	٤,٨٧٥	٩,٢٥٠	٤,٣٧٥	٪٨٩,٧٤٤
٦	التحرك الدائري	درجة	٤,١٣٠	٩,١١٥	٤,٩٨٥	٪١٢٠,٦٩١
٧	السقطة الخلفية	درجة	٤,١٤٦	٩,١٢٨	٤,٩٨٢	٪١٢٠,١٦١
٨	السقطة الأمامية	درجة	٤,٨٩١	٩,٤٥٨	٤,٥٦٨	٪٩٣,٣٩٧
٩	السقطة الجانبية يمين	درجة	٤,٥٧٣	٨,٩٧٩	٤,٤٠٦	٪٩٦,٣٥٥
١٠	السقطة الجانبية شمال	درجة	٤,٥٢١	٨,٨٣٣	٤,٣١٣	٪٩٥,٣٩٢
١١	السقطة الأمامية الدائرية	درجة	٤,٥٧٣	٩,٠٢٢	٤,٤٤٩	٪٩٧,٢٨٥
١٢	السقطة الأمامية الدائرية	درجة	٤,٥٠٠	٩,٠٦٣	٤,٥٦٣	٪١٠١,٤٠٧



شكل (٣) دلالة الفروق ونسب التحسن بين االقياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية

يتضح من جدول(١٢) والشكل (٣)أن جميع المهارات قد تحسنت لدى أفراد المجموعة التجريبية حيث تراوحت نسب التحسن ما بين ٧٥,٩٩٢٪ : ١٢٠,٦٩١٪ ،ويعزو الباحث ذلك التأثير الإيجابي لنتائج المجموعة التجريبية إلى فعالية البرنامج التعليمي المقترح باستخدام الألعاب التمهيدية والذي تضمن أنشطة حركية متنوعة ساعدت على تحسين مستوي الأداء المهاري للمبتدئين، وأن البرنامج التعليمي المقترح بما تضمنه من مجموعة متنوعة من الألعاب التمهيدية ساعد على زيادة نشر روح المرح والسرور والتنافس بين الطلاب، وزيادة دافعية الطلاب نحو عملية التعلم مما أدي إلى وجود فاعلية في تعليم المهارات قيد البحث .

كما أدى البرنامج المقترح إلى تحسين التوافق العضلي العصبى والقدرة على الاستيعاب الحركى للمهارات المتعلمة (قيد البحث) الأمر الذي أدى إلى تحقيق الأهداف المرجوة من عملية التعلم وتحسين مستوي الأداء المهارى

ويوضح ذلك **محمد حسن علاوي ١٩٩٧م** إلى أن استخدام الألعاب التمهيدية تساهم بشكل واضح وفعال في تعلم وإتقان المهارات كما أنها تعمل على إضافة عاملي التشويق والتنافس عند تعلم هذه المهارات. (٢١)

كما يتفق ذلك مع ما توصلت إليه نتائج دراسات كل من محي الدين السعيد عابد٢٠٠٨م(٢٤)، السيد محمد أبو النور٢٠٠٤م (٥) **منير مصطفي عابدين ٢٠٠٢م** (٢٧)، **صباح علي صقر ١٩٩٨م** (١٣) حيث أشاروا إلى تحسين المستوي المهاري للمجموعة التجريبية والتي استخدمت الألعاب التمهيدية وظهر تأثيرها الإيجابي على تحسين المهارات الحركية المتعلمة .

وبهذا يتحقق صحة الفرض الأول والذى ينص على:

توجد فروق دالة إحصائياً بين متوسط القياسيين (القبلي – البعدى) للمجموعة التجريبية فى متغير الدافعية و(التحركات والسقطات) لصالح القياس البعدى.

عرض ومناقشة الفرض الثاني:

جدول (١٣)

دلالة الفروق بين متوسط القياسين(القبلي – البعدي)

للمجموعةالضابطة في متغير الدافعية والمهارات قيد البحث

ن١=(٢٤)

م	المتغيرات	وحدة القياس	القياس القبلي		القياس البعدي		قيمة ت
			المتوسط	الانحراف	المتوسط	الانحراف	
١	الدافعية	درجة	٢٦,٦٦٦	٢,٧٤٥	٣٧,٧٥٠	١,٤٨١	*١٩,٩٨٢
٢	التحرك الأمامي	درجة	٥,٤٣٨	١,١٣٣	٧,٤٠٦	٠,٧٣١	*٨,٩١٦
٣	التحرك الخلفي	درجة	٤,٦٨٨	٠,٦٣٥	٧,٧١٩	٠,٩٨٣	*١٢,٧٤٥
٤	التحرك الجانبي	درجة	٥,٤٣٨	١,١٣٣	٨,٠٣١	١,٢٢٦	*٧,٤٣٤
٥	التحرك القطري	درجة	٥,٠٦٣	٠,٩٩٥	٨,٠٨٣	١,٠٣٨	*١٢,٦٩٢
٦	التحرك الدائري	درجة	٤,٠٤٧	١,٤٤٥	٧,٤٤٩	١,٦٨٨	*٧,٣٣٤
٧	السقطة الخلفية	درجة	٤,١٨٨	٠,٨٣٠	٨,٠٣٩	١,١٣٦	*١١,٥٤٧
٨	السقطة الأمامية	درجة	٥,١٨٢	٠,٨٨١	٧,٧٩٧	١,٠٨٤	*١١,٧٩٥
٩	السقطة الجانبية يمين	درجة	٤,٣٥٤	٠,٦٨٧	٧,٦٢٥	١,٠١٦	*١٢,٧٢٢
١٠	السقطة الجانبية شمال	درجة	٤,١٤٦	٠,٧٩٧	٧,٨٤٤	٠,٧٦٥	*١٦,٥٣١
١١	السقطة الأمامية الدائرية	درجة	٤,٤٠٦	٠,٤٣٧	٨,٠٢٨	٠,٨٩٩	*١٦,٧٦٤
١٢	السقطة الأمامية الدائرية	درجة	٤,٤٦٩	٠,٥١٦	٨,٠٦٤	١,٠٦٢	*١٤,٩٣٥

قيمة (ت) الجدوليه عند مستوي ٠,٠٥ = ٢,٠٦٩ * دالة إحصائياً

يتضح من جدول (١٣) وجود فروق دالة إحصائياً بين القياسيين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة عند مستوي (٠,٠٥) لصالح القياس البعدي حيث أن قيمة (ت) المحسوبة تراوحت ٧,٤٣٤: ١٩,٩٨٢ وهذه القيم أكبر من قيمة (ت) الجدوليه عند مستوي (٠,٠٥) .

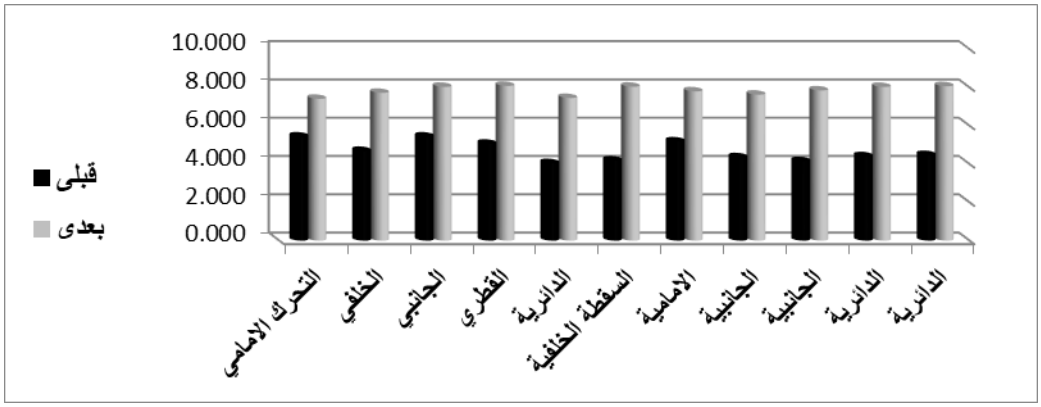
نسب التحسن للمجموعة الضابطة في متغير الدافعية والمهارات قيد البحث

جدول (١٤)

نسب التحسن للمجموعة الضابطة في متغير الدافعية والمهارات قيد البحث

ن١= (٢٤)

م	المتغيرات	وحدة القياس	متوسط القبلي	متوسط البعدى	الفرق	معدل التغير
١	الدافعية	درجة	٢٦,٦٦٦	٣٧,٧٥	١١,٠٨٤	٤١,٥٦٦٪
٢	التحرك الأمامي	درجة	٥,٤٣٨	٧,٤٠٦	١,٩٦٩	٣٦,٢٠٧٪
٣	التحرك الخلفي	درجة	٤,٦٨٨	٧,٧١٩	٣,٠٣١	٦٤,٦٦٧٪
٤	التحرك الجانبي	درجة	٥,٤٣٨	٨,٠٣١	٢,٥٩٤	٤٧,٧٠١٪
٥	التحرك القطري	درجة	٥,٠٦٣	٨,٠٨٣	٣,٠٢١	٥٩,٦٧١٪
٦	التحرك الدائري	درجة	٤,٠٤٧	٧,٤٤٩	٣,٤٠٢	٨٤,٠٦٢٪
٧	السقطة الخلفية	درجة	٤,١٨٨	٨,٠٣٩	٣,٨٥٢	٩١,٩٨٠٪
٨	السقطة الأمامية	درجة	٥,١٨٢	٧,٧٩٧	٢,٦١٥	٥٠,٤٥٢٪
٩	السقطة الجانبية يمين	درجة	٤,٣٥٤	٧,٦٢٥	٣,٢٧١	٧٥,١٢٠٪
١٠	السقطة الجانبية شمال	درجة	٤,١٤٦	٧,٨٤٤	٣,٦٩٨	٨٩,١٩٦٪
١١	السقطة الأمامية الدائرية يمين	درجة	٤,٤٠٦	٨,٠٢٨	٣,٦٢٢	٨٢,١٩٤٪
١٢	السقطة الأمامية االدائرية شمال	درجة	٤,٤٦٩	٨,٠٦٤	٣,٥٩٥	٨٠,٤٥٧٪



شكل (٤) دلالة الفروق ونسب التحسن بين االقياسين القبلي والبعدي للمجموعة لضابطة

يتضح من جدول (١٤) والشكل (٤)أن جميع المهارات قد تحسنت لدى أفراد المجموعة الضابطة حيث تراوحت نسب التحسن ما بين ٣٦,٢٠٧٪ : ٩١,٩٨٠٪،ويعزو الباحث ذلك التحسن الإيجابي لنتائج المجموعة الضابطة إلى البرنامج المتبع(أسلوب الأوامر) والذي أثر فى استجابات الطلاب لعملية التعلم كنتيجة للتدريب والممارسة والمران داخل البرنامج المتبع الأمر الذي أدي إلى تحسن مستوي أداء طلاب المجموعة الضابطة للمهارات قيد البحث في عملية التعلم محققا بذلك ما أشار إليه **محمد حسن علاوي ١٩٩٤م** إلى أن التعلم الحركي هو التغيير في الأداء أو السلوك الحركي كنتيجة للتدريب والممارسة وليس نتيجة للنضج أو التعب أو تأثير بعض العقاقير المنشطة وغير ذلك من العوامل التي تؤثر على الأداء أو السلوك الحركي تأثيراً وقتياً . (١٩)

كما يشير **مفتي إبراهيم حماد ١٩٩٨م** إلى أن التعلم الحركي هو عملية تعلم المهارات الحركية والحسية الناتج عن قيام الفرد المتعلم بجهد مما أدي إلى تغيير سلوكه الحركي إلى الأفضل . (٢٦)

وتتفق تلك النتائج مع ما توصلت إليه نتائج دراسات كل من **بويس ١٩٩٢م** (٣١) ، **زينب إسماعيل محمد و خالد حسين عزت ١٩٩٨م** (١٢) ، **هناء عفيفي محمد ١٩٩٨م** (٢٨) ، **أحمد السيد الموافي ١٩٩٩م** (٢) ، **دعاء محي الدين أبو هند ٢٠٠٠م** (٩) ، **لمياء فوزي محروس ٢٠٠٠م** (١٨) من أن أسلوب الأوامر له تأثير إيجابي محدود على تحسين مستوي الأداء المهارى.

وبهذا يتحقق صحة الفرض الثاني والذي ينص على :

توجد فروق دالة إحصائياً بين متوسط القياسيين (القبلي – البعدى) للمجموعة الضابطة فى متغير الدافعية و(التحركات والسقطات) لصالح القياس البعدى.

عرض ومناقشة نتائج الفرض الثالث :

جدول (١٥)

دلالة الفروق بين متوسط القياسين البعديين

للمجموعتين التجريبية والضابطة فى متغير الدافعية والمهارات قيد البحث

ن١= ن٢=(٢٤)

م	المتغيرات	وحدة القياس	المجموعة التجريبية		المجموعة الضابطة		الفرق بين المتوسطين	قيمة ت
			متوسط البعدي	الانحراف	متوسط البعدي	الانحراف		
١	الدافعية	درجة	٤٦,٩٥٨	١,٦٠	٣٧,٧٥٠	١,٤٨١	٩,٢٠٨	*٢٠,٦٧٩
٢	التحرك الأمامي	درجة	٩,٠٥٢	١,١٤٦	٧,٤٠٦	٠,٧٣١	١,٦٤٦	*٥,٩٣١
٣	التحرك الخلفي	درجة	٩,٠٥٢	١,١٤٦	٧,٧١٩	٠,٩٨٣	١,٣٣٣	*٤,٣٢٦
٤	التحرك الجانبي	درجة	٩,٢٤٠	١,٠٩٩	٨,٠٣١	١,٢٢٦	١,٢٠٨	*٣,٥٩٥
٥	التحرك القطري	درجة	٩,٢٥٠	١,٠٨٣	٨,٠٨٣	١,٠٣٨	١,١٦٧	*٣,٨٠٨
٦	التحرك الدائري	درجة	٩,١١٥	١,٥٧٣	٧,٤٤٩	١,٦٨٨	١,٦٦٦	*٣,٥٣٨
٧	السقطة الخلفية	درجة	٩,١٢٨	٠,٨٥٧	٨,٠٣٩	١,١٣٦	١,٠٨٨	*٣,٧٤٨
٨	السقطة الأمامية	درجة	٩,٤٥٨	٠,٧٨٣	٧,٧٩٧	١,٠٨٤	١,٦٦١	*٦,٠٨٨
٩	السقطة الجانبية يمين	درجة	٨,٩٧٩	١,٠٢٩	٧,٦٢٥	١,٠١٦	١,٣٥٤	*٤,٥٨٧
١٠	السقطة الجانبية شمال	درجة	٨,٨٣٣	٠,٨٠٣	٧,٨٤٤	٠,٧٦٥	٠,٩٩٠	*٤,٣٧
١١	السقطة الأمامية الدائرية يمين	درجة	٩,٠٢٢	٠,٩٣٨	٨,٠٢٨	٠,٨٩٩	٠,٩٩٤	*٣,٧٤٧
١٢	السقطة الأمامية الدائرية شمال	درجة	٩,٠٦٣	٠,٩٣١	٨,٠٦٤	١,٠٦٢	٠,٩٩٩	*٣,٤٦٦

قيمة (ت) الجدوليه عند مستوي ٠,٠٥ = ٠٦٩.٢ * دالة إحصائياً

يتضح من جدول (١٥) وجود فروق دالة إحصائياً عند مستوي (٠,٠٥) بين المجموعتين التجريبية والضابطة في القياس البعدي لصالح المجموعة التجريبية حيث أن قيمة (ت) المحسوبة تراوحت ٣,٤٦٦: ٢٠,٦٧٩ وهذه القيم أكبر من قيمة (ت) الجدوليه عند مستوي (٠,٠٥) .

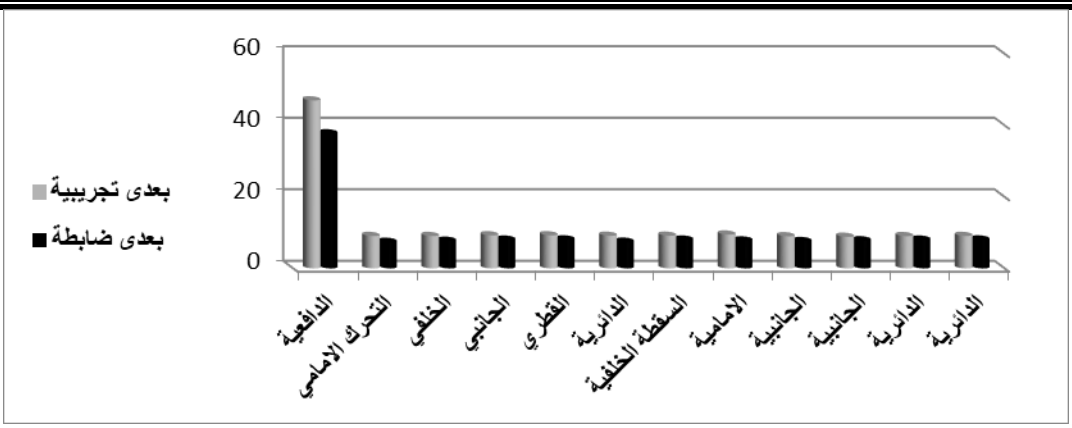
جدول (١٦)

فروق الفروق وفرق معدلات التغير بين

المجموعتين التجريبية والضابطة فى متغير الدافعية والمهارات

ن١= ن٢=(٢٤)

	المتغيرات	وحدة القياس	المجموعة التجريبية				المجموعة الضابطة				فرق الفروق	فروق معدلات التغير
			متوسط القبلي	متوسط البعدى	الفرق	معدل التغير	متوسط القبلي	متوسط البعدى	الفرق	معدل التغير		
	الدافعية	درجة	٢٦,١٢	٤٦,٩٥	٢٠,٨٣	٧٩,٧٤٣	٢٦,٦٦	٣٧,٧٤	١١,٠٨	٤١,٥٦٦	٩,٧٤٩	٣٨,١٧٧٪
المتغير المهارى	التحرك الأمامي	درجة	٥,٠٦٣	٩,٠٥٢	٣,٩٩٠	٧٨,٨٠٧	٥,٤٣٨	٧,٤٠٦	١,٩٦٩	٣٦,٢٠٧	٢,٠٢١	٤٢,٦٠٠٪
	التحرك الخلفي	درجة	٤,٨١٣	٩,٠٥٢	٤,٢٤٠	٨٨,٠٩٥	٤,٦٨٨	٧,٧١٩	٣,٠٣١	٦٤,٦٦٧	١,٢٠٨	٢٣,٤٢٩٪
	التحرك الجانبي	درجة	٥,٢٥٠	٩,٢٤٠	٣,٩٩٠	٧٥,٩٩٢	٥,٤٣٨	٨,٠٣١	٢,٥٩٤	٤٧,٧٠١	١,٣٩٦	٢٨,٢٩١٪
	التحرك القطري	درجة	٤,٨٧٥	٩,٢٥٠	٤,٣٧٥	٨٩,٧٤٤	٥,٠٦٣	٨,٠٨٣	٣,٠٢١	٥٩,٦٧١	١,٣٥٤	٣٠,٠٧٣٪
	التحرك الدائري	درجة	٤,١٣٠	٩,١١٥	٤,٩٨٥	١٢٠,٦٩	٤,٠٤٧	٧,٤٤٩	٣,٤٠٢	٨٤,٠٦٢	١,٥٨٣	٣٦,٦٢٩٪
المتغير المهارى	السقطة الخلفية	درجة	٤,١٤٦	٩,١٢٨	٤,٩٨٢	١٢٠,١٦	٤,١٨٨	٨,٠٣٩	٣,٨٥٢	٩١,٩٨٠	١,١٣٠	٢٨,١٨١٪
	السقطة الأمامية	درجة	٤,٨٩١	٩,٤٥٨	٤,٥٦٨	٩٣,٣٩٧	٥,١٨٢	٧,٧٩٧	٢,٦١٥	٥٠,٤٥٢	١,٩٥٣	٤٢,٩٤٥٪
	السقطة الجانبية	درجة	٤,٥٧٣	٨,٩٧٩	٤,٤٠٦	٩٦,٣٥٥	٤,٣٥٤	٧,٦٢٥	٣,٢٧١	٧٥,١٢٠	١,١٣٥	٢١,٢٣٦٪
	السقطة الجانبية	درجة	٤,٥٢١	٨,٨٣٣	٤,٣١٣	٩٥,٣٩٢	٤,١٤٦	٧,٨٤٤	٣,٦٩٨	٨٩,١٩٦	٠,٦١٥	٦,١٩٦٪
	السقطة الدائرية	درجة	٤,٥٧٣	٩,٠٢٢	٤,٤٤٩	٩٧,٢٨٥	٤,٤٠٦	٨,٠٢٨	٣,٦٢٢	٨٢,١٩٤	٠,٨٢٧	١٥,٠٩١٪
	السقطة الدائرية	درجة	٤,٥٠٠	٩,٠٦٣	٤,٥٦٣	١٠١,٤٠	٤,٤٦٩	٨,٠٦٤	٣,٥٩٥	٨٠,٤٥٧	٠,٩٦٨	٢٠,٩٥١٪



شكل (٥) دلالة الفروق بين متوسط القياسين البعديين للمجموعتين التجريبية والضابطة

يتضح من جدول (١٦) تحسن أفراد المجموعة التجريبية فى الدافعية التحركات والسقطات قيد البحث عن المجموعة الضابطة، ويعزو الباحث تقدم طلاب المجموعة التجريبية على طلاب المجموعة الضابطة إلي البرنامج التعليمي المقترح باستخدام الألعاب التمهيدية والذي قد ساعد الطلاب على تحسن مستوي الأداء المهاري للمتغيرات المهارية قيد البحث نتيجة للتعلم الذى يتماشى مع ميول المتعلمين، وظهر ذلك عند تقديم المحتوى المهارى للمتعلمين باستخدام الألعاب التمهيدية داخل البرنامج التعليمي المقترح ، وذلك ساهم فى تعلم المهارات بطريقة أسرع وأكثر تشويقاً وفي جو من المنافسة وإزالة الخوف لدى المتعلمين وأداء المهارات بانسيابية .

ويشير كل من **بطرس رزق الله ١٩٩٤م ، زوزو حامد الحسب ١٩٩٩م** إلى أن استخدام الألعاب التمهيدية تساعد على تعلم الألعاب الكبيرة واكتساب مهاراتها بطريقة أسرع وأكثر تشويقاً ، حيث أنها تمتاز بوجود عنصر المنافسة ، والمنافسة عامل هام من عوامل إتقان اللعب والرقي بالمستوي إلى درجة عالية من الكفاءة . (٧) ،(١١)

ويري الباحث أن استخدام الألعاب التمهيدية في البرنامج التعليمي المقترح ساهم في جذب انتباه الطلاب كما عمل على إثارة دافعية الطلاب نحو بذل مزيد من الجهد وعدم الشعور بالتعب أثناء التعلم ، كما أتاح لطلاب المجموعة التجريبية فرصة وجود مواقف مشابهة للمواقف التي تقابلهم في المباريات مما أدي إلى تفوقهم على طلاب المجموعة الضابطة التي تعلمت بالبرنامج المتبع .

وفي هذا الصدد فقد أشار **منير مصطفي عابدين ٢٠٠٢م** إلى أن استخدام الألعاب التمهيدية في تعلم المهارات الأساسية قد تسهم في تعلم وإتقان المهارات بصورة أكثر قبولاً وتشويقاً وتعطي نتائج أفضل حيث يكون المتعلم أثناء أدائها في مواقف مشابهة للمواقف التي تقابلهم في المباريات . (٢٧)

كما أن تعلم المجموعة التجريبية باستخدام الألعاب التمهيدية قد أتاح لهم فرصة ممارسة وأداء المهارات بصورة إجمالية داخل مواقف اللعب وذلك عن طريق دمج المهارات ببعضها البعض عند التعلم في المراحل المتقدمة مما قد ساهم في الارتقاء لعملية إدراكهم للمهارات وفهمها بصورة أفضل وينعكس على تحسين أدائهم المهاري .

وقد اشار بذلك **عمرو أبو المجد ، جمال إسماعيل النمكي٢٠٠١** إلى أن الألعاب التمهيدية تسهم بقدر وافر في التربية العقلية للطلاب وزيادة الانتباه والارتقاء بعملية التفكير والإدراك والتذكر . (١٧)

وبذلك فقد اتفقت نتائج دراسات كل من **عادل صبري عبد الحميد ١٩٩٤م ، رحاب الشيخ ٢٠٠٠م** إلى أن استخدام الألعاب التمهيدية داخل البرنامج التعليمي لها تأثير إيجابي يفوق الطريقة المتبعة (أسلوب الأوامر) في تحسين مستوي الأداء المهاري . (١٤)، (١٠)

وبهذا يتحقق صحة الفرض الثالث والذي ينص على :

" توجد فروق دالة إحصائياً بين متوسط القياسيين (القبلي – البعدى) للمجموعتين (التجريبية– الضابطة) فى متغير الدافعية و(التحركات والسقطات) للمجموعة التجريبية ولصالح القياس البعدي " .

الاستنتاجات :

في ضوء عينة البحث وأدوات جمع البيانات وفي ضوء أهداف وفروض البحث توصل الباحث للاستنتاجات التالية :

- أثر البرنامج المقترح باستخدام الألعاب التمهيدية تأثيراً إيجابياً في تعلم التحركات والسقطات في رياضة الجودو.
- البرنامج التقليدي(أسلوب الاوامر) ساهم بطريقة إيجابية في تعلم المجموعة الضابطة للتحركات والسقطات في رياضة الجودو.
- تفوقت المجموعة التجريبية التي استخدمت في التدريس البرنامج المقترح باستخدام الألعاب التمهيدية على المجموعة الضابطة التي استخدمت في التدريس الطريقة المتبعة(أسلوب الأوامر)عند تعلم(التحركات– السقطات) .
- التعلم باستخدام البرنامج المقترح للألعاب التمهيدية والبرنامج المتبع له أثر فعال على تحسين مستوي الأداء المهاري للمهارات قيد البحث وكانت معدل التغير بالنسبة للمجموعة التجريبية أعلي منها بالنسبة للمجموعة الضابطة.
- أثرت الألعاب التمهيدية بالإيجاب على الدافعية وحثت المتعلمين نحو التعلم الفعال.

- **التوصيات :**

في ضوء ما أظهرته نتائج البحث والاستنتاجات التي تم التوصل إليها ، يوصي الباحث بالآتي :

- ضرورة الاهتمام باستخدام الألعاب التمهيدية والاستفادة منها في تعليم مهارات رياضة الجودو داخل البرامج التعليمية أو التدريبية الخاصة بالمبتدئين في رياضة الجودو، وذلك لما لها من تأثير إيجابي علي تحسين تعلم المهارات كما أنها تزيد من دافعية المتعلمين نحو التعلم نتيجة لعامل المرح والسرور الذي ينتاب المتعلمين أثناء مراحل التعلم المختلفة.
- إجراء المزيد من الدراسات المشابهة لطبيعة البحث الحالي علي مراحل سنية مختلفة.
- إجراء المزيد من الدراسات المشابهة لطبيعة البحث الحالي علي المهارات الأساسية والحركية الأخرى في رياضة الجودو.
- إجراء المزيد من الدراسات المشابهة لطبيعة البحث الحالي في الألعاب والمنازلات الفردية الأخرى.

المراجـــــع

أولا:المراجع العربية:

١ **أبو النجا أحمد عز الدين حمـــدي عبـــد الفتـــاح الجوهري** : **الألعاب الصغيرة والمضرب** ،مكتبة التربية الرياضية ، ٢٠٠٧م.

٢ **أحمد السيد الموافي** : **تأثير استخدام بعض أساليب التدريس على تعلم بعض مهارات الكرة الطائرة لطلاب كلية التربية الرياضية** ، رسالة ماجستير ، كلية التربية الرياضية للبنين ، جامعة الزقازيق ،١٩٩٩م .

٣ **أحمد محمد نجيب** : تأثير الألعاب التمهيدية فى تعلم بعض المهارات الأساسية للمبتدئين فى رياضة الجودو، **رسالة ماجستير**، كلية التربية الرياضية، جامعة المنصورة، ٢٠١٢م.

٤ إسماعيل حامد عثمان : أثر كل من الطريقة الكلية والجزئية في تعلم الملاكة للمبتدئين،دراسات وبحوث، المجلد الثالث،العدد الثالث، جامعة حلوان، يناير ١٩٩٦م.

٥ السيد محمدأبو النور : تأثير برنامج تعليمي باستخدام الألعاب التمهيدية على مستوي أداء بعض المهارات الأساسية في رياضة الهوكي لطلاب كلية التربية الرياضية – جامعة المنصورة ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية التربية الرياضية ،جامعة المنصورة ،٢٠٠٤م

٦ أمين أنور الخولي ، محمود عبد الفتاح عنان ، عدنان درويش جلون : التربية الرياضية المدرسية، دليل معلم الفصل وطالب التربية العملية ، الطابعة الثالثة ، دار الفكر العربي ، القاهرة ، ١٩٩٤م .

٧ بطرس رزق الله : المسابقات والألعاب الصغيرة ، دار المعارف ، القاهرة ،١٩٩٤م.

٨ خالد فريد عزت : تأثير برنامج تمرينات نوعية لتنمية القدرات التوافقية على بعض مظاهر الانتباه ومستوى الأداء الفني لناشئ رياضة الجودو،رسالة دكتوراه ، كلية التربية الرياضية ،جامعة المنصورة ،٢٠٠٧م

٩ دعاء محي الدين أبو هند : تأثير استخدام بعض أساليب التدريس على تعلم مسابقة قذف القرص ، رسالة دكتوراه ، كلية التربية الرياضية ، جامعة طنطا ، ٢٠٠٠م .

١٠ رحاب الشيخ : تأثير برنامج مقترح بإستخدام الألعاب التمهيدية علي تنمية المهارات الأساسية في كرة السلة لتلميذات المرحلة الإعدادية ،رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية التربية الرياضية للبنات بالجزيرة ، جامعة حلوان ، ٢٠٠٠م.

١١ زوزو حامد الحسب : فاعلية استخدام برنامج ألعاب تمهيدية مقترح على تعلم بعض المهارات الأساسية وتحسين بعض القدرات الحركية في كرة اليد لدي الصم والبكم ، مجلة علوم وفنون الرياضة ،العدد الرابع والثلاثين ، كلية التربية الرياضية ، جامعة الإسكندرية ،١٩٩٩م.

١٢ زينب إسماعيل محمد ، خالد حسين عزت : أثر استخدام أسلوبي التعلم (الأقران – متعددالمستويات) على اكتساب مهارة التصويب بالسقوط في كرة اليد لدي طلبة كلية التربية الرياضية بجامعة طنطا ، المؤتمر العلمي الأول " الرياضة المصرية والعربية نحو آفاق العالمية " كلية التربية الرياضية للبنين ، بالقاهرة ، جامعة طنطا ، حلوان ، ١٩٩٨م .

١٣ صباح على صقر : برنامج مقترح للألعاب التمهيدية لتعليم المهارات الأساسية لرياضة المبارزة وتأثيره على التوافق النفسي للمبتدئين ، إنتاج علمي ، مجلة بحوث التربية الرياضية ، لمجلد الأول ، كلية التربية الرياضية ، جامعة حلوان ، ١٩٩٨م .

١٤ عادل صبري عبد الحميد : برنامج مقترح لرفع المستوي البدني للملاكمين ، رسالة ماجستير ، كلية التربية الرياضية للبنين . جامعة أسيوط ، ١٩٩٤م .

١٥ علي السعيد محمد ريحان ، مسعد علي محمود : الجودو بين النظرية والتطبيق، الجزء الأول، مطبعة ٦ أكتوبر، المنصورة، ٢٠٠٧م

١٦ عماد حمدي بليدي : تأثير إستخدام الألعاب الصغيرةعلي تعلم بعض المهارات الحركية الأساسية لرياضة الملاكمة ، رسالة ماجستير، كلية التربية الرياضية للبنين ، جامعة حلوان ، ٢٠٠١م.

١٧ عمرو أبو المجد ، جمال إسماعيل النمكي : الألعاب التكتيكية والترويحية الحديثة في كرة القدم ،الطابعة الأولي ، مركز الكتاب للنشر ، ٢٠٠١م .

١٨ لمياء فوزي محروس : تأثير استخدام بعض أساليب التدريس على مستوي الأداء المهاري والدافعية لبعض المهارات الأساسية في كرة السلة لطالبات كلية التربية الرياضية بطنطا ، رسالة دكتوراه ، كلية التربية الرياضية ، جامعة طنطا ،

٢٠٠٠م

١٩ محمد حسن علاوي : علم النفس الرياضي ، ط٩، دار المعارف ، القاهرة ، ١٩٩٤م .

٢٠ محمد حسن علاوي، : اختبارات الأداء الحركى، دار الفكر العربى، القاهرة ١٩٩٤م.
محمد نصر الدين رضوان

٢١ محمد حسن علاوي : موسوعة الألعاب الرياضية ، دار المعارف ، الطابعة السادسة ، القاهرة ، ١٩٩٧م

٢٢ محمد صبحي حسانين : القياس والتقويم فى التربية البدنيةالجزء الأول، ، ط٣ ، دار الفكر العربى، القاهرة، ١٩٩٥م.

٢٣ محمد محمد الشحات : مستخلص للاختبارات والمقاييس في مجال التربية البدنية والرياضية,مذكرات غير منشورة،كلية التربية الرياضية،جامعة المنصورة،٢٠١١م.

٢٤ محي الدين السعيد عابد : تأثير برنامج ألعاب صغيرة علي تحسين الصفات البدنية وتعلم بعض المهارات الأساسية لبراعم الملاكمة بمحافظة الدقهلية ، إنتاج علمي ، المجلة العلمية لعلوم التربية البدنية والرياضية، العدد (١١) ، كلية التربية الرياضية ،جامعة المنصورة ،سبتمبر ،٢٠٠٨م.

٢٥ مراد إبراهيم طرفة : الجودو بين النظرية والتطبيق . ط١ ، دار الفكر العربي ، القاهرة ، ٢٠٠١م

٢٦ مفتي إبراهيم حماد : التدريب الرياضي الحديث ، ط١ ، دار الفكر العربي ، القاهرة ، ١٩٩٨م .

٢٧ منير مصطفي عابدين : أثر الألعاب التمهيدية على تعلم بعض المهارات الهجومية في كرة السلة لطلبة كلية التربية الرياضية بالمنصورة ، المجلة العلمية للبحوث والدراسات ، كلية التربية الرياضية ، جامعة قناة السويس ، ديسمبر ،٢٠٠٢م .

٢٨ **هناء عفيفي محمد** : **أثر استخدام كل من أسلوب التعلم بالاكتشاف الموجه والأقران ى التحصيل الحركي والمعرفي لبعض وثبات الباليه لطالبات كلية ية الرياضية** – مجلة علوم الرياضة والتربية الرياضية ، جامعة المنيا ١٩٩م.

٢٩ **يحي الصاوي محمود وآخرون** : **الجودو لكليات التربية الرياضية**،جامعة حلوان،٢٠٠٤.

٣٠ **يحي الصاوي محمد حامد شداد ياسر يوسف عبد الرؤوف** : **أساسيات التدريب في الجودو**.الجزء الثاني .كلية التربية الرياضية.جامعة حلوان،٢٠٠٦م.

ثانيا: المراجع الأجنبية:

31 **Boyce, B.A** : **The Effects of three style of Teething on university students Motor performance teaching in physical education** Journal , Chapign , July , 1992.

32 **Pat Harrington.,** : **Judo a pictorial manual. 3ed**, Tuttle company, Inc , Singapore, 1996.