مجلة نظريات وتطبيقات التربية البدنية وعلوم الرياضة
مجلد خاص بالمؤتمر العلمي الدولي الأول " التربية البدنية والرياضة من الكفاية الى الكفاءة " العدد (٢)
كلية التربية الرياضية جامعة مدينة السادات - خلال الفترة من ١٧ :١٨/ ٤/ ٢٠١٩

تحليل الأداء المهارى للمنتخبين المصري والبرازيلي في بطولة العالم للكرة الطائرة رجال (٢٠١٨) م (دراسة مقارنة)

*م. د /إيهاب ثابت محمد سيد

المقدمة ومشكلة البحث:

تعد الكرة الطائرة أحد أهم وأكثر الألعاب أهمية وشعبية على الساحة المصرية والعالمية، وتلقي اهتماما واسعا بين الفئات المختلفة سواء على صعيد الممارسة الاحترافية أو الترفيهية وذلك لطبيعتها وخصائصها التي تتمتع بها، بالإضافة إلي أنها تجذب الكثير من المتابعين والمشاهدين لها ولمنافساتها وبطولاتها المختلفة في شتي بلدان العالم المختلفة. (١ : ٥٠ – ٥٢)

وعلي الصعيد المحلي فإن للكرة الطائرة المصرية تاريخا طويلا وعريقا من الإنجازات والبطولات منذ دخولها مصر عن طريق جمعية الشبان المسيحية والجاليات الأجنبية اليونانية والإيطالية ، كما كان للاتحاد المصري للكرة الطائرة السبق في إقامة المنافسات والبطولات المحلية والإقليمية والاشتراك فيها منذ إنشائه عام (١٩٥٢) م ، كما خطت مصر خطوات واسعة نحو البطولة والريادة والتميز علي المستوي الإفريقي والعربي والإقليمي علي كافة المستويات والمراحل السنية المختلفة سواء كان ذلك في بطولات الرجال أو السيدات ، وظلت مصر متسيدة بطولات القارة الأفريقية والعربية حتي وقتنا الحاضر ، إلا أنها مازالت بعيدة عن التصنيف والتميز والتتويج العالمي بالرغم من المشاركات الكثيرة والمتكررة في البطولات العالمية المختلفة – الألعاب الأوليمبية ، بطولة العالم ، وكأس العالم ، والدوري العالمي – وتوقف أداء المنتخبات والفرق المصرية عند الأداء والتمثيل المشرف (٤: ١٢– ١٥)(١ : ٢٣ – ٢٥)

أما عالميا فيعد المنتخب البرازيلي أحد أهم وأقوي المنتخبات العالمية في لعبة الكرة الطائرة ولا يكاد يغادر منصات التتويج في المحافل الدولية والبطولات العالمية المختلفة ، وهو ما وضح جليا في أواخر الألفية المنصرمة ، ومطلع الألفية الجديدة ، حيث كان المنتخب البرازيلي حاضرا وبقوة في شتي وكافة البطولات العالمية سواء كأس أو بطولة العالم أو الدوري العالمي بدءا من منتخبات الناشئين والناشئات ومرورا بمنتخبات الشباب والشابات وانتهاءا ببطولات الرجال والسيدات ، وحصدت منتخباتها المختلفة كثير من تلك البطولات ، أو علي أقل تقدير تصنف دائما ضمن الأربعة الكبار في كل بطولة . (٥ : ١٦ – ٢٥)

والكرة الطائرة كغيرها من الألعاب الجماعية المختلفة التي لها متطلبات بدنية وفنية – مهارية وخططية – وذهنية ونفسية، لا يمكن الاستغناء عن أي منها أو تجاهلها ويجب الاهتمام بتحسينها

*مدرس الكرة الطائرة بقسم التدريب الرياضي، جامعة بني سويف

وتطويرها جميعا، إلا أن الجانب المهارى يعد أحد أهم تلك المتطلبات وبخاصة مع وصول اللاعبين للحدود الفسيولوجية التي تسمح بها قدراتهم في الجانب البدني، بالإضافة إلى الثبات الكبير في طرق وخطط اللعب في الكرة الطائرة والتي لم يطالها تغيرا ملحوظا على مدار السنوات الأخيرة. (٨ : ٢١ ، ٢٢)

ويشير كل من " **زينب فهمي وآخرون** " (١٩٨١) م، و " **محمد صبحي حسانين – حمدي عبد المنعم** " (١٩٩٧) م إلي أن الأداء المهارى يعد عاملا حاسما في نتائج المباريات ويصنع فارقا كبيرا للفريق واللاعبين، كما يساهم بدرجة كبيرة في فوز وتميز فريق علي آخر (٣ : ١٤) (٧ : ١٥٥)

وقد اتفق كثير من العاملين في مجال الكرة الطائرة ومنهم " **محمد صبحي حسانين – حمدي عبد المنعم** " (١٩٩٧) م ، " **زكي محمد حسن** " (٢٠٠٠) م ،" **محمد صلاح الدين**"(١٩٩٩) م علي أن مهارات الكرة الطائرة كثيرة ومتنوعة ما بين الإرسال والاستقبال والإعداد والضرب الساحق وحائط الصد والدفاع عن الملعب ، وأن لكل مهارة من المهارات السابقة أنواع وأشكال مختلفة يجب علي اللاعبين والفرق المختلفة إجادتها وإتقانها بدرجة كبيرة الأمر الذي يمكنهم من أداء الواجبات والأدوار الخططية المكلفون بها علي النحو الأمثل وبدرجة عالية من الكفاءة والدقة . (٧: ١٣) (٢: ٦٩ – ٧٢) (٩ : ١٣)

كما تشير أيضا " **إلين وديع فرج** " (١٩٨٩) م إلى أن اللياقة البدنية والمهارات الحركية هما العاملان الأساسيان في الأداء الخططي للفريق، وبدونهما لا يستطيع اللاعبون أو الفريق من آداء تلك الواجبات المكلفون بها. (١ : ٥٢) .

وفي ضوء ما سبق يري **الباحث** أن الأداء المهارى له أهمية كبيرة في إتقان وتنفيذ الواجبات الخططية التي يكلف بها اللاعبون والفريق ، كما أن له أهمية كبيرة في تحقيق الفوز ورفع مستوي لاعبي وفرق الكرة الطائرة وتميزهم عن أقرانهم ، بالإضافة إلي أنه عاملا حاسما في نتائج مباريات الكرة الطائرة ، وعلي الرغم من اعتلاء المنتخب القومي المصري للكرة الطائرة منصات التتويج في بطولات الكرة الطائرة الأفريقية وتسيده لها إلا أنه مازال بعيدا عن المستويات العالمية والهوه بينه وبينها مازال كبيرا ، ونظرا للتطور الكبير للكرة الطائرة البرازيلية واستحواذ منتخباتها علي كثير من البطولات الدولية والعالمية ، والتطور الكبير في الأداء البدني والفني لتلك الدولة علي صعيد الكرة الطائرة العالمية رأي الباحث أنه من الأهمية بمكان إجراء دراسة حول ذلك المنتخب وكذلك المنتخب المصري لدراسة الأداء المهاري لهما ومحاولة عقد المقارنات بينهما من أجل التعرف علي الفوارق الفنية المهارية بين كلا المنتخبين من أجل استخلاص بعض النتائج والتوصيات التي قد تساهم في رفع شأن الكرة الطائرة

المصرية ووضعها بصورة أفضل علي خريطة الكرة الطائرة العالمية ، لذا قرر الباحث إجراء دراسته الحالية لتحليل مستوي الأداء المهارى لكل من منتخبي مصر والبرازيل ببطولة العالم للكرة الطائرة رجال (٢٠١٨) م وعقد المقارنة بينهما .

وقد قام **الباحث** بالعروج علي الدارسات والأبحاث التي حاولت تناول الجانب المهارى ودراسة بعض المنتخبات العالمية بما فيها المنتخب المصري وجاء عددها قليلا مقارنة بغيرها من الدراسات والبحوث التي تناولت الجوانب الأخرى البدنية أو الخططية أو النفسية وبخاصة العربية منها، وأهم تلك الدراسات دراسة " **قدري مرسي** " (١٩٨٩) م (٦)، **ودراسة** " **Darius Marcoczek & Others** " (٢٠١٤) (١١) ، و **دراسة** " **Smith.d.j , Roberts.D , Watson.b** " (١٩٩٢) م (٢٠) ، و دراسة " فريق التحليل بالإتحاد الدولي للكرة الطائرة " (١٩٩٦) (١٢) ، و دراسة " **Luiz Claudio & Others** " (٢٠٠٨) (١٦) ، و **دراسة** " **Thiago A.G. Hort & Others** "(٢٠١٧) ، (٢١) **ودراسة** " **Javier Pena & Others** " (٢٠١٣) (١٤) ، و **دراسة** " **Maria Tsivika & Sofia D , Papadopoulou** " (٢٠٠٨) (١٧) ، و **دراسة** " **Virpi Inkinen & Others** " (٢٠١٣) (٢٣) ، و **دراسة** " **Tim Gabbett and Boris Georgieff** "(٢٠٠٧)(٢٢) ، " **دراسة** " **Gustavo De Conti Teixeira** "**Aluizio Otavio & Others** (٢٠١٨) (١٠) ، و **دراسة** " **Costal** " (٢٠١٤) (١٣) ، **ودراسة** " **Palao,J.M, Santos, J.A., & Urena .A** " (٢٠٠٤) (١٩) ، **ودراسة** " **Miguel Silva & Others** " (٢٠١٦) (**18**).

وقد إهتمت تلك الدراسات بالجوانب المهارية أو البدنية أو الفسيولوجية أو النفسية ، كما أستهدف لاعبي النخبة أو المنتخبات في الدول المختلفة مثل البرازيل وبولندا وأسبانيا وأستراليا ومصر .

أهداف البحث :

يهدف البحث إلى التعرف علي:

١. المهارات الحركية التي يستخدمها كل من المنتخبين المصري والبرازيلي، والاختلاف بينهما.
٢. مستوي الأداء المهارى لكل من المنتخبين المصري والبرازيلي، والتعرف على الفروق بينهما.

تساؤلات البحث:

١. ما هي المهارات التي يستخدمها كل من المنتخبين المصري والبرازيلي، وهل هناك اختلاف بينهما.
٢. ما هو مستوي الأداء المهارى لكل من المنتخبين المصري والبرازيلي، وهل هناك فروق بينهما.

إجراءات وخطوات البحث:

أولا. منهج البحث:

استخدم الباحث المنهج الوصفي بأسلوب الدراسات المسحية والمقارنة.

ثانيا. مجتمع وعينة البحث:

اختار **الباحث** بطولة العالم رجال للكرة الطائرة المقامة في إيطاليا وبلغاريا في الفترة من (٩ – ٣٠) سبتمبر (٢٠١٨) م لتكون مجتمعا للبحث، وشارك فيها (٢٤) منتخبا يمثلون أقوي منتخبات الكرة الطائرة في العالم، كما يبلغ عدد لاعبي البطولة (٣٣٦) لاعبا، بواقع (١٤) لاعب لكل منتخب، وقد تم توزيع المنتخبات المشاركة علي (٤) مجموعات يحتوي كل منها علي (٦) منتخبات وجاءت كما يلي:

جدول (١)

توزيع المنتخبات المشاركة على مجموعات البطولة الأربعة

م	مجموعة (A)	مجموعة (B)	مجموعة(C)	مجموعة (D)
١ –	الأرجنتين	البرازيل	استراليا	بلغاريا
٢ –	بلجيكا	كندا	الكاميرون	كوبا
٣ –	الدومينيكان	الصين	روسيا	فنلندا
٤ –	إيطاليا	مصر	صربيا	إيران
٥ –	اليابان	فرنسا	تونس	بولندا
٦ –	سلوفينيا	هولندا	أمريكا	بورتوريكو

ثالثا. أسباب اختيار مجتمع البحث:

١. يشارك بها أقوي منتخبات العالم في الكرة الطائرة.

٢. يشـــارك ببطولة العالم (٢٤) منتخبا بخلاف كأس العالم (١٢) منتخبا فقط، مم يزيد من فرص المنتخب المصري من المشاركة في البطولة – وتحديدا هو محور الدراسة الحالية –.

٣. نظام البطولة يسـمح بسـهولة اختيار أقوي المنتخبات العالمية والتي هي أيضـا محور الدراسـة الحالية.

رابعا. توصيف العينة:

تم اختيار العينة بالطريقة العمدية وقوامها (٢٨) لاعبا، حيث شملت لاعبي المنتخب المصري بواقع (١٤) لاعبا، ولاعبي المنتخب البرازيلي أحد أهم وأقوي منتخبات العالم في الكرة الطائرة وعددهم (١٤) لاعبا، وقد قام الباحث بعمل المعالجات الإحصائية المختلفة والتي تختص بتحقيق التجانس لأفراد عينة البحث في متغيرات النمو والعمر التدريبي، بالإضافة إلى متغيري الوثب للضرب والوثب للصد حيث أنهما من العوامل التي تؤثر بدرجة كبيرة على أداء اللاعبين لمعظم المهارات الحركية في لعبة الكرة الطائرة.

خامسا. أسباب اختيار العينة:

١. يعتبر المنتخب البرازيلي من أقوي منتخبات العالم –مجتمع البحث –، وأعلي المستويات العالمية في الكرة الطائرة.
٢. ثبات مستوي المنتخب البرازيلي واستقراره على عرش الكرة الطائرة العالمية في الفترات الأخيرة.
٣. كان من نتائج البطولة وصـــول المنتخب البرازيلي للنهائي وحصـــوله على المركز الثاني لبطولة العالم قيد البحث.

سادسا. وسائل جمع البيانات:

١ – المراجع والبحوث المتخصصة:

قام **الباحث** بعمل مسح مرجعي للمراجع والبحوث والدراسات العلمية المتخصصة في مجال الكرة الطائرة وذلك لاستكشاف وصياغة مشكلة البحث وعرض الجوانب المحيطة بها، والوقوف على الأبعاد المختلفة التي تساهم في حلها، واستخدام الدراسات والبحوث السابقة في توجيه الدراسة وطرق معالجتها، وكيفية مناقشة وتفسير النتائج.

٢ – الحاسب الآلي والأقراص المغنطة (PC & CD):

قام **الباحث** بعرض وتحليل المباريات عينة البحث من خلال استخدام جهاز الحاسب الآلي (Computer) والأقراص الممغنطة (CD)المسجل عليها مباريات البطولة عينة البحث، وقد ساهم ذلك في سهولة القيام بعمليات الملاحظة وتحليل المباريات لم لتلك الوسيلة من إمكانيات ومزايا هائلة ومتعددة وتحكم عالي من خلال العرض البطيء والسريع والتقريب والتبعيد بكل سهولة ويسر، بالإضافة إلى سهولة استخدامها.

٣ – استمارة تحليل مستوي الأداء المهارى:

قام **الباحث** باستخدام استمارتان الأولي تستخدم لتحليل مستوي الأداء المهارى ومعترف بها من قبل الاتحاد الدولي للكرة الطائرة ومتداولة عالميا ومحليا ، ويعتمد عليها كثير من المدربين في مجال الكرة الطائرة للوقوف علي مستوي الكيفي والفني للأداء المهارى للاعبين أثناء التدريب والمنافسات ، والثانية من إعداد الباحث للوقوف علي الجانب الكمي للمهارات المستخدمة من قبل المنتخبات عينة البحث ، وقد قام الباحث بعرضها علي عدد من خبراء الكرة الطائرة – تم وضع شروط اختيارهم كما هو موضح بالمرفق (٤) – من أجل إبداء الرأي في قدرتها علي الإلمام بالمهارات المختلفة المتداولة عالميا ، وسهولة استخدامها من قبل القائم بعملية التحليل .

٤ – الملاحظة الموضوعية:

استعان **الباحث** بالملاحظة الموضوعية للقيام بعمليات التحليل والتي تأسست علي وجود مشاهدات محددة سلفا ليتم الوقوف عليها وتدوينها من خلال عمليات تحليل المباريات، كما فرضت مسارات محددة وضوابط علمية غير عشوائية وقد ساعدها في ذلك التقنيات الحديثة المستخدمة سواء في تسجيل المباريات أو طريقة عرضها، بالإضافة إلى استمارات التحليل المستخدمة، كل ذلك أدي إلى ضمان دقة وفاعلية عملية الملاحظة.

سابعا. خطوات تنفيذ البحث:

بعد قيام **الباحث** بتحديد المنهج المستخدم واختيار عينة البحث، والوسائل المستخدمة لإجراء الدراسة، قام الباحث بالخطوات التالية:

أ- الدراسة الاستطلاعية:

قام **الباحث** بإجرائها في الفترة من (١ – ١٠ / ١١ / ٢٠١٨) م علي عينة من المجتمع الأصلي ومن غير عينة البحث وتمثلت في عدد (٥) مباريات من مباريات الدور التمهيدي للبطولة ، وقد اختصت باستكشاف المتغير المهارى قيد البحث والدراسة بهدف التعرف علي كيفية القيام بعمليات التحليل (التحليل الشامل للمهارات المختلفة في آن واحد ، أم تحليل إحدى المهارات ثم الانتقال لأخري) ، ومدي حاجة الباحث إلي مساعدين ، وكيفية عرض المباريات عينة البحث ، والتكيف مع استخدام الحاسب الآلي لزيادة تركيز الباحث علي الملاحظة والتسجيل بسهولة ودقة متناهية ، التأكد من كفاية استمارات التحليل المستخدمة في استيفاء البيانات المطلوبة بكفاءة ودقة عالية . وبعد إجراء الدراسة الاستطلاعية ومشاهدة وتحليل المباريات باستخدام الاستمارات المقترحة خلص الباحث إلي:

- **التحليل الشامل لكل المهارات في آن واحد، نظرا لأن عمليات التحليل تشمل الفريق ككل.**
- **حاجة الباحث لعدد (١) مساعد فقط للقيام بعمليات التسجيل وإبداء الرأي في بعض النقاط المغلوطة.**
- **كفاية الاستمارات المستخدمة وكفاءتها ودقتها وسهولتها.**

ب- اختيار المساعدين:

وهو مساعد واحد فقط ساعد الباحث في عمليات التحليل سواء بالقيام بعمليات تسجيل البيانات أو إبداء الرأي في بعض النقاط المغلوطة والتي تلتبس فيها عمليات الملاحظة والتحليل.

ج- تحليل مستوي الأداء المهارى (كميا – كيفيا) لعينة البحث:

قام **الباحث** بجمع وإعداد عينة البحث من المباريات قيد التحليل والدراسة والمتوفرة على الأقراص المدمجة (CD)، ثم قام بعمليات التحليل الخاصة بقياس مستوي الأداء المهارى باستخدام الحاسب الآلي وفقا للضوابط والشروط التي تم استخلاصها جراء الدراسة الاستطلاعية التي تمت، وقد استخدم

الباحث استمارتي جمع البيانات كما هو موضح بالمرفق (٢، ٣) من أجل القيام بعمليات التحليل، ثم قام البحث بجمع البيانات وجدولتها وإعدادها تمهيدا للمعالجات الإحصائية المناسبة.

٥ – المعالجة الإحصائية:

تمت المعالجة الإحصائية باستخدام الحاسب الآلي والبرنامج الإحصائي (SPSS) والذي تم فيه استخدام عددا من الأساليب الإحصائية المتمثلة فيما يلي:

- معامل الالتواء لإجراء عمليات التجانس.
- النسبة المئوية أيضا للتحقق من أهداف البحث.
- اختبار دلالة الفروق (كا٢) للتحقق من أهداف البحث الأساسية .

عرض النتائج:

في ضوء المعالجة الإحصائية التي تمت، وفي حدود أهداف وعينة الدراسة، قام الباحث بعرض النتائج المختلفة للبحث في ضوء التسلسل الآتي للجداول الإحصائية:

جدول (٢)

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري ومعامل الالتواء للمتغيرات الوصفية قيد البحث

(ن = ٢٨)

م	معامل الالتواء / المتغيرات	وحدة القياس	المتوسط	الانحراف المعياري	معامل الالتواء
١	العمر الزمني	السنة	٢٨,٦٠	٤,٨٩	٠٠,٣١٣
٢	العمر التدريبي	السنة	١٨,٩٦	٤,٨٩	٠٠,٢٣٣
٣	الطول	سم	١٩٧,٩٢	٨,٣١	-٠٠,٠٧٥
٤	الوزن	كجم	٨٩,٥٠	١٠,٦٠	٠٠,٠٩٦
٥	الوثب للضرب	سم	٣٤٠,٠٧	١٥,٠٩	-٠٠,٨٣٥
٦	الوثب للصد	سم	٣٢١,٧١	١٨,٦٨	-١,٧١

يتضح من الجدول السابق أن:

معامل الالتواء لأفراد عينة البحث قد انحصر ما بين (-+ ٣) في المتغيرات الوصفية الضابطة للبحث مم يدل على اعتدالية البيانات وتجانس العينة.

جدول (٣)

التكرار والنسبة المئوية للمهارات التي يؤديها كل من المنتخبين المصري والبرازيلي

م	المنتخب / المهارات		المصري		البرازيلي	
			ك	%	ك	%
١	الإرسال	متموج بالوثب	٤٦	١٩،٢	٣٠	١٠،٧
		ساحق	١٩٤	٨٠،٨	٢٥٠	٨٩،٣
		الإجمالي	٢٤٠	١٠٠	٢٨٠	١٠٠

م	المنتخب / المهارات		المصري		البرازيلي	
			ك	%	ك	%
٢	الاستقبال	من أعلي	١٤	٥،٢	٢٢	٧
		من أسفل	٢٥٦	٩٤،٨	٢٧٨	٩٣
		الإجمالي	٢٧٠	١٠٠	٣٠٠	١٠٠
٣	الإعداد	من الثبات	٥٨	٢٣،٢	٢٢	٨،٥
		من الوثب	١٩٢	٧٦,٨	٢٣٨	٩١،٥
		الإجمالي	٢٥٠	١٠٠	٢٦٠	١٠٠
٤	الضرب الساحق	عالي ٤	٨٠	٣٣،٣	٦٦	٢٧،٥
		عالي٢	٦٢	٢٥،٩	٥٦	٢٣،٣
		سريع	٥٦	٢٣،٣	٥٨	٢٤،٢
		خلفي ٦	١٨	٧،٥	٣٦	١٥
		خلفي ١	٢٤	١٠	٢٤	١٠
		الإجمالي	٢٤٠	١٠٠	٢٤٠	١٠٠
٥	حائط الصد	ثلاثي	١٤	٦،٤	٢٤	٩،٦
		ثنائي محكم	٦٤	٢٩،١	١٢٠	٤٨
		ثنائي بثغرة	٥٤	٢٤،٥	٤٨	١٩،٢
		فردي	٨٢	٣٧،٣	٥٤	٢١،٦
		بدون صد	٦	٢،٧	٤	١،٦
		الإجمالي	٢٢٠	١٠٠	٢٥٠	١٠٠
٦	الدفاع عن الملعب	من أسفل	١٠٠	٧١،٤	١١٠	٦٨،٨
		من أعلي	١٨	١٢،٩	٣٠	١٨،٨
		بالطيران	١٢	٨،٦	١٠	٦،٢
		بالدحرجة	٨	٥،٧	٨	٥
		بجزء من الجسم	٢	١،٤	٢	١،٢
		الإجمالي	١٤٠	١٠٠	١٥٠	١٠٠

يتضح من الجدول السابق ما يلي:

- جاءت التكرارات والنسبة المئوية للمنتخب البرازيلي أعلي من المنتخب المصري في أداء واستخدام المهارات الأتية (الإرسال الساحق بالوثب، الإعداد من أعلي مع الوثب، الضرب الخلفي من مركز ٦، حائط الصد الثلاثي والثنائي المحكم، الدفاع من أعلي)
- جاءت التكرارات والنسبة المئوية للمنتخب المصري أعلي من المنتخب البرازيلي في أداء واستخدام المهارات الأتية (الإرسال المتموج بالوثب، الإعداد من أعلي من الثبات، الضرب العالي من مركز ٤، الصد الزوجي بثغرة والصد الفردي).
- تتقارب التكرارات والنسبة المئوية بين المنتخبين في أداء واستخدام المهارات الباقية (الاستقبال بنوعيه، الضرب الخلفي من مركز ١، الهجوم السريع، الضرب العالي من مركز ٢، الصد بدون حائط صد، الدفاع من أسفل وبالطيران والدحرجة وجزء من الجسم)

جدول (٤)

التكرار والنسبة المئوية وكا٢ للمنتخبين المصري والبرازيلي في مهارة الإرسال

ميزان التقدير	المنتخب المصري		المنتخب البرازيلي		الدلالة	كا٢	إجمالي التقدير مصر		إجمالي التقدير البرازيل		كا٢	الدلالة
	ك	%	ك	%			التقدير	%	التقدير	%		
٤	١٨	٧،٥	٣٦	١٢،٩	٠،٠١٤	٦*	٧٢	٢١،٦٩	١٤٤	٣٠،٣٨	٧،٩٨*	٠،٠٠٠
٣	٢٤	١٠	٤٢	١٥	٠،٠٢٧	٤،٩٠*	٧٢	٢١،٦٩	١٢٦	٢٦،٥٨	٦،٥١*	٠،٠٠٠
٢	٢٢	٩،٢	٤٦	١٦،٤	٠،٠٠٠	٥،٦٦*	٤٤	١٣،٢٥	٩٢	١٩،٤١	٥،٦*	٠،٠١٠
١	١٤٤	٦٠	١١٢	٤٠	٠،٠٠٠	٤،٥٢*	١٤٤	٤٣،٣٧	١١٢	٢٣،٦٣	٤،٠٠*	٠،٠٤٦
-	٣٢	١٣،٣	٤٤	١٥،٧	٠،٣٥٥	١،١٨	-	-	-	-	-	-
الإجمالي	٢٤٠	١٠٠	٢٨٠	١٠٠	٠،٤٣٠	١،٧٢	٣٣٢	٣٤،٥٨	٤٧٤	٤٢،٣٢	١،٢٠	٠،٤٧٨

مستوي الدلالة < ٠،٠٥

يتضح من الجدول السابق ما يلي:

- تفوق المنتخب البرازيلي على المنتخب المصري في جميع النسب المئوية لمهارة الإرسال سواء في الإرسالات التي تحقق نقطة مباشرة (ميزان ٤)، أو توفر كرة حرة للفريق (ميزان ٣)، أو التي توفر مهاجم واحد للفريق المنافس (ميزان ٢)، بينما تفوق المنتخب المصري علي البرازيلي في النسبة المئوية للإرسال الذي يوفر (٣) مهاجمين للفريق المنافس (ميزان ١) وجاءت تلك النسبة كأعلى نسبة وفارق بين الفريقين مقارنة بالنسب الأخرى المختلفة، وتقاربت النسبتان في الإرسالات الخاطئة التي تخسر نقطة مباشرة (ميزان -).
- يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المنتخبين في جميع عناصر التقدير لمهارة الإرسال ولصالح المنتخب البرازيلي عدا ميزان التقدير (١) الذي يوفر ثلاثة مهاجمين للفريق المنافس حيث جاء الفارق لصالح المنتخب المصري، كذلك فلم يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين كلا المنتخبين في ميزان التقدير (-) أي الإرسالات الخاطئة التي تخسر نقطة.
- جاءت النسبة المئوية لإجمالي ميزان التقدير لمهارة الإرسال للمنتخب البرازيلي (٤٢،٣٢) وهي أعلي من المنتخب المصري (٣٤،٥٨) .

جدول (٥)

التكرار والنسبة المئوية وكا٢ للمنتخبين المصري والبرازيلي في مهارة حائط الصد

ميزان التقدير	المنتخب المصري		المنتخب البرازيلي		كا٢	الدلالة	إجمالي التقدير مصر		إجمالي التقدير البرازيل		كا٢	الدلالة
	ك	٪	ك	٪			التقدير	٪	التقدير	٪		
٤	٥٦	٢٥،٥	٧٢	٣٢،٧	٢	٠،١٥٧	٢٢٤	٢٥،٤٥	٢٨٨	٣٢،٧٣	*٨	٠،٠٠٥
٣	٢٢	١٠	٣٠	١٣،٦	٠،٩٦١	٠،٣٢٧	٦٦	٧،٥	٩٠	١٠،٢٣	٣،٦٩	٠،٠٥٥
٢	٢٨	١٢،٧	٢٨	١٢،٧	-	-	٥٦	٦،٣٦	٥٦	٦،٣٦	-	-
١	١٨	٨،٢	١٦	٧،٣	٠،٤٣٨	٠،١٢٢	١٨	٢،٠٥	١٦	١،٨٢	٠،٩٥٠	٠،١٤٣
-	٩٦	٤٣،٦	٧٤	٣٣،٧	٢،٨٤	٠،٠٩٢	-	-	-	-	-	-
الإجمالي	٢٢٠	١٠٠	٢٢٠	١٠٠	-	-	٣٦٤	٤١،٣٦	٤٥٠	٥١،١٤	١،١٨	٠،٢٩٦

الدلالة < ٠،٠٥

يتضح من الجدول السابق ما يلي:

- تفوق المنتخب البرازيلي على المنتخب المصري في النسبة المئوية لمهارة حائط الصد الذي يحقق نقطة مباشرة (ميزان ٤)، أو يعيد كرة صعبة لملعب الفريق المنافس (ميزان ٣)، بينما تساوت وتقاربت النسبتان في الصد الذي ترتد منه الكرة ويمكن للمنافس إعدادها لمهاجم وحيد (ميزان ٢)، وكذلك الذي ترتد منه الكرة حرة لملعب المنافس يستطيع عمل هجوم حر بها
- (ميزان ١)، بينما تفوق المنتخب المصري علي البرازيلي في النسبة المئوية للصد الخاطئ الذي يخسر نقطة مباشرة
- (ميزان –)، وقد وجاءت تلك النسبة كأعلى نسبة وفارق بين الفريقين، مقارنة بالنسب الأخرى المختلفة.
- لا يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المنتخبين في جميع عناصر التقدير لمهارة حائط الصد، عدا ميزان تقدير وحيد وهو (ميزان ٤) الذي يحرز فيه الفريق نقطة مباشرة جراء القيام بالصد وجاء الفارق لصالح المنتخب البرازيلي.
- بلغت النسبة المئوية لإجمالي ميزان التقدير لمهارة حائط الصد للمنتخب البرازيلي (٥١،١٤) وهي أعلي من المنتخب المصري حيث بلغت (٤١،٣٦).

جدول (٦)
التكرار والنسبة المئوية وكا٢ للمنتخبين المصري والبرازيلي في مهارة الضرب الساحق

ميزان التقدير	المنتخب المصري		المنتخب البرازيلي		كا٢	الدلالة	إجمالي التقدير مصر		إجمالي التقدير البرازيل		كا٢	الدلالة
	ك	٪	ك	٪			التقدير	٪	التقدير	٪		
٤	١٧٢	٧١،٧	١٩٨	٨٢،٥	١،٤٢	٠،٣٠٨	٦٨٨	٧١،٦٦	٧٩٢	٨٢،٥	١،٠٣	٠،٦٠٥
٣	٨	٣،٣	٦	٢،٥	٠،٢٥٦	٠،٤٨٣	٢٤	٢،٥	١٨	١،٨٧	٠،٨٥٧	٠،٣٥٥
٢	١٤	٥،٨	١٠	٤،٢	٠،٦٦٧	٠،٤١٤	٢٨	٢،٩٢	٢٠	٢،٠٨	١،٧٢	٠،١٨٩
١	٢٦	١٠،٨	١٢	٥	*٥،١٥	٠،٠٢٣	٢٦	٢،٧١	١٢	١،٢٥	*٥،١٥	٠،٠٢٣
-	٢٠	٨،٤	١٤	٥،٨	*٥،١١	٠،٠٢٠	-	-	-	-	-	-
الإجمالي	٢٤٠	١٠٠	٢٤٠	١٠٠	-	-	٧٦٦	٧٩،٧٩	٨٤٢	٨٧،٧٠	١،٥٥	٠،٤٧٢

الدلالة < ٠،٠٥

يتضح من الجدول السابق ما يلي:

- تفوق المنتخب البرازيلي على المنتخب المصري في النسبة المئوية لمهارة الضرب الساحق الذي يحقق نقطة مباشرة (ميزان ٤)، بينما تقاربت النسبتان في الضرب الصعب الذي يحقق كرة حرة للفريق (ميزان ٣)، وكذلك الذي يوفر مهاجم وحيد للفريق المنافس (ميزان ٢)، في حين تفوق المنتخب المصري علي البرازيلي في النسبة المئوية للضرب الساحق الخاطئ والذي يؤدي لخسارة

نقطة مباشرة (ميزان –)، وكذلك الذي يوفر ثلاثة مهاجمين للفرق المنافس (ميزان ١)، وقد جاءت أعلي نسبة بين الفريقين في (ميزان ٤) مقارنة بالنسب الأخرى.

- لا يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المنتخبين في جميع عناصر التقدير لمهارة الضرب الساحق عدا ميزاني التقدير (١)، (–) واللذان يحققان ثلاثة مهاجمين للفريق المنافس وكذلك يؤدي لخسارة نقطة، كما أن هناك فارق في إجمالي ميزان التقدير
- (١) وقد جاءت تلك الفروق لصالح المنتخب المصري.
- بلغت النسبة المئوية لإجمالي ميزان التقدير لمهارة الضرب الساحق للمنتخب البرازيلي (٨٧،٧٠) وهي أعلي من المنتخب المصري حيث بلغت (٧٩،٧٩).

جدول (٧)
التكرار والنسبة المئوية وكا٢ للمنتخبين المصري والبرازيلي في مهارة الاستقبال

ميزان التقدير	المنتخب المصري		المنتخب البرازيلي		كا٢	الدلالة	إجمالي التقدير مصر		إجمالي التقدير البرازيل		كا٢	الدلالة
	ك	٪	ك	٪			التقدير	٪	التقدير	٪		
٣	١٧٠	٦٣	٢٣٨	٧٩،٣	*١١،٣٣	٠،٠١٠	٥١٠	٦٢،٩٦	٧١٤	٧٩،٣٣	*٥،٤٣	٠،٠٠
٢	٥٢	١٩،٣	٣٦	١٢	٢،٩٠	٠،٠٨٨	١٠٤	١٢،٨٤	٧٢	٨	*٤،٩٩	٠،٠٠
١	٣٠	١١،١	١٨	٦	٢،٠٨	٠،١٤٩	٣٠	٣،٧٠	١٨	٢	٢،٠٨	٠،١٤٩
-	١٨	٦،٦	٨	٢،٧	*٣،٨٤	٠،٠٥٠	-	-	-	-	-	-
الإجمالي	٢٧٠	١٠٠	٣٠٠	١٠٠	٢،١٥	٠،٠٨٧	٦٤٤	٧٩،٥٠	٨٠٤	٨٩،٣٣	*٣،٦١	٠،٠٣٠

الدلالة < ٠،٠٥

يتضح من الجدول السابق ما يلي:

- تفوق المنتخب البرازيلي على المنتخب المصري في النسبة المئوية لمهارة الاستقبال (ميزان ٣)، في حين تفوق المنتخب المصري علي البرازيلي في النسبة المئوية لباقي موازين التقدير (٢) و (١) و (–)، وقد جاءت أعلي نسبة بين الفريقين في (ميزان ٣) من بين جميع النسب الأخرى والتي هي في صالح المنتخب البرازيلي.
- لا يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المنتخبين المصري والبرازيلي في جميع عناصر التقدير لمهارة الاستقبال ، عدا ميزان التقدير (٣) كانت هناك فروق ذات دلالة إحصائية للمنتخب البرازيلي ، وميزان التقدير (–) للمنتخب المصري وذلك في التكرارات عند كل ميزان ، كذلك فلم يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين كلا المنتخبين في إجمالي كل تقدير ، عدا ميزان (٣) كانت دالة ولصالح المنتخب البرازيلي ، وميزان (٢) جاءت دالة للمنتخب المصري ، أما في الإجمالي العام لجميع موازين التقدير فكانت هناك فروق دالة إحصائيا للمنتخب البرازيلي .
- بلغت النسبة المئوية لإجمالي ميزان التقدير لمهارة الاستقبال للمنتخب البرازيلي (٨٩،٣٣) وهي أعلي من المنتخب المصري حيث بلغت (٧٩،٥٠).

جدول (٨)
التكرار والنسبة المئوية وكا٢ للمنتخبين المصري والبرازيلي في مهارة الإعداد

ميزان التقدير	المنتخب المصري		المنتخب البرازيلي		كا٢	الدلالة	إجمالي التقدير مصر		إجمالي التقدير البرازيل		كا٢	الدلالة
	ك	٪	ك	٪			التقدير	٪	التقدير	٪		
٣	١٧٨	٧١،٢	٢١٠	٨٠،٧٧	٢،٦٣	٠،١٠٤	٥٣٤	٧١،٢	٦٣٠	٨٠،٧٧	١،٩٢	٠،٢٥٥
٢	٣٦	١٤،٤	٣٠	١١،٥	٢،٠١	٠،١١٠	٧٢	٩،٦	٦٠	٧،٦٩	١،٣٠	٠،١٩٨
١	٢٨	١١،٢	١٤	٥،٣	*٤،٦٦	٠،٠٣١	٢٨	٣،٧٣	١٤	١،٧٩	*٤،٦٦	٠،٠٣١
-	٨	٣،٢	٦	٢،٣	٠،٢٨٦	٠،٥٩٣	-	-	-	-	-	-
الإجمالي	٢٥٠	١٠٠	٢٦٠	١٠٠	٠،٥٧٢	٠،٥٥١	٦٣٤	٨٤،٥٣	٧٠٤	٩٠،٢٦	٠،٩٥٦	٠،١١٣

الدلالة < ٠،٠٥

يتضح من الجدول السابق ما يلي:

- تفوق المنتخب البرازيلي علي المنتخب المصري في النسبة المئوية لمهارة الاعداد (ميزان ٣)، في حين تفوق المنتخب المصري علي البرازيلي في النسبة المئوية لميزاني التقدير (٢) و (١)، وتقاربت النسبة المئوية للمنتخبين في ميزان التقدير (-)، وقد جاءت أعلي نسبة بين الفريقين في (ميزان ٣) من بين جميع النسب الأخرى والتي هي في صالح المنتخب البرازيلي.
- لا يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين كلا المنتخبين المصري والبرازيلي في جميع عناصر التقدير لمهارة الاعداد سواء في التكرارات عند كل ميزان أو إجمالي التقديرات عند كل ميزان أو حتي الإجمالي العام، عدا ميزان التقدير (١) حيث كانت هناك فروق ذات دلالة إحصائية لصالح المنتخب المصري وذلك في التكرارات عند ذلك الميزان، وكذلك في إجمالي التقدير عنده.
- بلغت النسبة المئوية لإجمالي ميزان التقدير لمهارة الاعداد للمنتخب البرازيلي (٩٠،٢٦) وهي أعلي من المنتخب المصري حيث بلغت (٨٤،٥٣).

جدول (٩)
التكرار والنسبة المئوية وكا٢ للمنتخبين المصري والبرازيلي في مهارة الدفاع عن الملعب

ميزان التقدير	المنتخب المصري		المنتخب البرازيلي		كا٢	الدلالة	إجمالي التقدير مصر		إجمالي التقدير البرازيل		كا٢	الدلالة
	ك	٪	ك	٪			التقدير	٪	التقدير	٪		
٣	٣٠	١٨،٧	٤٢	٢٣،٣	٢	٠،١٥٧	٩٠	١٨،٧٥	١٢٦	٢٣،٣٣	*١٠،٥٦	٠،٠٠٠
٢	٢٦	١٦،٣	٣٢	١٧،٨	٠،٦٢١	٠،٤٣١	٥٢	١٠،٨٣	٦٤	١١،٨٥	١،١٥	٠،٠٩٩
١	٢٠	١٢،٥	٢٠	١١،١	-	-	٢٠	٤،١٧	٢٠	٣،٧٠	-	-
-	٨٤	٥٢،٥	٨٦	٤٧،٨	٠،٠٢٤	٠،٨٧٨	-	-	-	-	-	-
الإجمالي	١٦٠	١٠٠	١٨٠	١٠٠	١،١٧	٠،٢٧٨	١٦٢	٣٣،٧٥	٢١٠	٣٨،٨٨	١،٧٢	٠،١٥٦

الدلالة < ٠،٠٥

يتضح من الجدول السابق ما يلي:

- تفوق المنتخب البرازيلي على المنتخب المصري في النسبة المئوية لمهارة الدفاع عن الملعب (ميزان ٣)، في حين تفوق المنتخب المصري علي البرازيلي في النسبة المئوية لميزاني التقدير (-

)، وتقاربت النسبة المئوية للمنتخبين في ميزاني التقدير (١)، (٢)، وقد جاءت أعلي نسبة بين الفريقين في ميزان (٣) من بين جميع النسب الأخرى والتي هي في صالح المنتخب البرازيلي.

- لا يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين كلا من المنتخبين المصري والبرازيلي في جميع عناصر التقدير لمهارة الدفاع عن الملعب سواء في التكرارات أو إجمالي التقديرات عند كل ميزان أو حتى الإجمالي العام، عدا ميزان التقدير (٣) حيث كانت هناك فروق ذات دلالة إحصائية لصالح المنتخب البرازيلي وذلك في اجمالي التقدير عند ذلك الميزان.
- بلغت النسبة المئوية لإجمالي ميزان التقدير لمهارة الدفاع عن الملعب للمنتخب البرازيلي (٣٨،٨٨) وهي أعلي من المنتخب المصري حيث بلغت (٣٣،٧٥).

جدول (١٠)

ترتيب المهارات وفقا لفارق النسبة المئوية لإجمالي التقدير لكل مهارة لكلا المنتخبين البرازيلي والمصري

م	المنتخب / المهارة	المنتخب البرازيلي		المنتخب المصري		فارق النسبة	الترتيب
		إجمالي التقدير	%	إجمالي التقدير	%		
١	الإرسال	٤٧٤	٤٢،٣٢	٣٣٢	٣٤،٥٨	٧،٧٤	٤
٢	الاستقبال	٨٠٤	٨٩،٣٣	٦٤٤	٧٩،٥٠	٩،٨٣	١
٣	الإعداد	٧٠٤	٩٠،٢٦	٦٣٤	٨٤،٥٣	٥،٧٣	٥
٤	الضرب الساحق	٨٤٢	٨٧،٧٠	٧٦٦	٧٩،٧٩	٧،٩١	٣
٥	حائط الصد	٤٥٠	٥١،١٤	٣٦٤	٤١،٣٦	٩،٧٨	٢
٦	الدفاع عن الملعب	٢١٠	٣٨،٨٨	١٦٢	٣٣،٧٥	٥،١٣	٦

يتضح من الجدول السابق ما يلي :

- جاء ترتيب المهارات الأعلى نسبة في التقدير للمنتخب البرازيلي كما يلي (الإعداد – الاستقبال – الضرب الساحق – حائط الصد – الارسال – الدفاع عن الملعب)
- جاء ترتيب المهارات الأعلى نسبة في التقدير للمنتخب المصري كما يلي (الإعداد – الضرب الساحق – الاستقبال – حائط الصد – الإرسال – الدفاع عن الملعب)، كما يلاحظ تقارب النسبة بين الضرب الساحق والاستقبال، وكذلك الإرسال والدفاع عن الملعب ،وذلك بخلاف المنتخب البرازيلي فالفروق بين نسب المهارات أكثر وضوحا.
- فروق النسب بين المهارات جميعها جاءت لصالح المنتخب البرازيلي وجاء ترتيبها كما يلي (الاستقبال – حائط الصد – الضرب الساحق – الإرسال – الإعداد – الدفاع عن الملعب).

مناقشة النتائج:

- **أولا. مناقشة التساؤل الأول: ما هي المهارات التي بؤديها كل من المنتخبين المصري والبرازيلي وهل هناك فروق أو اختلافات بينهما؟،**

حيث يتضح من جدول (٣) ما يلي:

١. يستخدم المنتخب البرازيلي كلا من المهارات الأتية (الإرسال الساحق بالوثب ، الإعداد من أعلي مع الوثب ، الضرب الخلفي من مركز ٦ ، حائط الصد الثلاثي والثنائي المحكم ، الدفاع من أعلي) بنسبة مئوية أعلي من المنتخب المصري ، في المقابل يستخدم المنتخب المصري المهارات الأتية (الإرسال المتموج بالوثب ، الإعداد من أعلي من الثبات ، الضرب العالي من مركز ٤ ، الصد الزوجي بثغرة والصد الفردي) بنسبة أعلي من المنتخب البرازيلي ، بينما تقارب المنتخبان في أداء واستخدام المهارات الباقية (الاستقبال بنوعيه ، الضرب الخلفي من مركز ١ ، الهجوم السريع ، الضرب العالي من مركز ٢ ، الصد بدون حائط صد ، الدفاع من أسفل وبالطيران والدحرجة وجزء من الجسم) .

ويعزو الباحث ذلك لم يلي:

أ- المهارات التي تفوق فيها المنتخب البرازيلي هي مهارات ذات أداء فني عالي وتعد الأشكال المهارية الأصعب لكل مهارة ، كما تحتاج مقومات بدنية مميزة مثل القدرة العضلية والدقة وسرعة رد الفعل الحركي عند أدائها ، كذلك فإن الأداء الفني لتلك الأشكال المهارية ذا صعوبة بالغة حيث يحتاج الإرسال الساحق مع قوته وسرعته العالية إلي التوجيه الدقيق واتباع أساليب فنية متفق عليها وتم التدريب عليها جيدا مثل لعب الإرسال علي مستقبل ضعيف أو لاعب مركز ٤ أو إرباك هجوم المنافس أو إخراج لاعب بعينة من الاشتراك بالتشكيل الهجومي للفريق المنافس ، أما الإعداد بالوثب فهو أقل تلك المهارات صعوبة إلا أن أداؤه يصعب في ظل استقبال غير جيد أو خاطئ وما يميز المنتخب البرازيلي جودة الاستقبال وهو ما سيتضح عند مناقشة الأداء الفني للفريقين ، كما أن تفوق المنتخب البرازيلي في استخدام الهجوم بالضرب الخلفي من مركز ٦ ، وعمل الصد الثلاثي والثنائي المحكم يرجع إلي أن كلاهما من الأداءات الخططية بالغة الدقة والصعوبة سواء في التدريب عليها أو تنفيذها وتحتاج إلي تخطيط تدريبي جيد لها كما أن كلاهما يرتبط بالاستقبال الجيد من قبل الفريق والاستقبال الخاطئ من قبل الفريق المنافس ، كما تزداد صعوبة استخدامهما مع تقيد المهاجم من مركز ٦ بأدواره الدفاعية سواء في الدفاع عن الارسال أو الدفاع عن حائط الصد بالنسبة للهجوم من مركز ٦ ، أما بالنسبة للصد الثلاثي والثنائي المحكم فإن زيادة الصعوبة تكمن في التشكيلات الهجومية والخداع الذي يقوم به الفريق المنافس ، أما تفوقه في استخدام

مهارة الدفاع من أعلي فهو أمر غير ذا أهميه أو دلالة حيث أن عمليات الدفاع الأهم فيها الدفاع عن الكرة وعدم سقوطها في أرض الملعب ويؤكد ذلك عدم وجود دلالة للفروق في الاستخدام وجاءت كأقل نسبة استخدام يتفوق فيها المنتخب البرازيلي علي المنتخب المصري ، ويري الباحث أن كل تلك الأشكال الفنية التي يتفوق الفريق البرازيلي في استخدامها هي التي تصنع الفارق وهي التي تميز المنتخب البرازيلي وتضعه في مقدمة المنتخبات العالمية في الكرة الطائرة .

ب- تفوق المنتخب المصري علي المنتخب البرازيلي في استخدام الإرسال المتموج من الوثب والإعداد من أعلي مع الوثب والصد الثنائي بثغرة والصد الفردي لأنها المهارات الوحيدة المقابلة لمهارات الإرسال الساحق والإعداد من أعلي مع الوثب ، كما أن نوعي الصد هذين هما في المرتبة اللاحقة لنوعي الصد الثلاثي والثنائي المحكم ، ولأن المنتخب البرازيلي تفوق في الإرسال الساحق والإعداد بالوثب فمن الطبيعي تفوق المنتخب المصري في النوع الأخر ، كما أن تلك المهارات يتم تصنيفها علي أنها النوع الثاني الأكثر الأهمية أو تأثيرا في كل مهارة .

ج- تقارب المنتخبان في النسبة المئوية لاستخدام باقي المهارات يعزوه الباحث إلا أن تلك المهارات هي مهارات مكملة ويتم استخدامها بصورة طبيعية سواء نوعي الاستقبال والذي يتوقف علي نوع الإرسال الذي يؤديه الفريق المنافس ، أو أنواع الدفاع عن الملعب الأخرى المستخدمة ، أما بالنسبة للدفاع بدون حائط صد فهو يندر حدوثة واستخدامه في مباريات الكرة الطائرة ولا يحدث إلا في حالة سوء فهم أو توقع تكتيكي أو عمليات خداع مركبة يقوم بها الفريق المنافس في حالات استثنائية ، أما الضرب الخلفي من مركز ١ أو من مركز ٢ فهما أداءات مهارية وتكتيكية أساسية لا غني عنها في مباريات الكرة الطائرة ولا يكاد يخلو أي تشكيل هجومي منهما ، ومن العوامل الأساسية التي تعتمد عليها كل الفرق في ذات المستوي العالي في الهجوم .

- **ثانيا. مناقشة التساؤل الثاني: ما هو مستوي الأداء المهارى لكل من المنتخبين المصري والبرازيلي، وهل هناك فروق أو اختلافات بينهما، حيث يتضح من الجداول (٥) إلي (١٠) ما يلي:**

١ – مهارة الإرسال جدول (٤):

أ- تفوق المنتخب البرازيلي علي المنتخب المصري في النسب المئوية لمهارة الإرسال التي تحقق نقطة مباشرة ميزان (٤) ، أو توفر كرة حرة للفريق ميزان (٣) ، أو التي توفر مهاجم واحد للفريق المنافس ميزان (٢) ، كما بلغت النسبة المئوية لإجمالي ميزان التقدير لمهارة الإرسال (٤٢،٣٢) للمنتخب البرازيلي ، وللمنتخب المصري (٣٤،٥٨) ، وقد وجدت فروق ذات دلالة إحصائية في ذات الموازين الثلاثة لصالح المنتخب البرازيلي ، ويعزو الباحث ذلك إلي قوة وتأثير

وفاعلية مهارة الإرسال لدي المنتخب البرازيلي ، ولأن الإرسال أحد أهم المهارات في الكرة الطائرة كما يعد عاملا هاما وحاسما في المباريات – فمن خلاله يمكن إحراز نقطة مباشرة أو إحباط وإضعاف هجوم المنافس – فإن الفريق البرازيلي يوليه عناية كبيرة سواء في العملية التدريبية أو المنافسات ، كما أن الكرة الطائرة الحديثة تتأسس علي إرسال واستقبال يتسمان بالقوة والجودة الكبيرة ، وقد اتضح من الجدول السابق جدول (٤) أن الفريق البرازيلي يتفوق علي الفريق المصري في استخدام الإرسالات الساحقة القوية والتي من شأنها إحراز نقطة مباشرة ، أو التأثير علي هجوم الفريق المنافس ، وهو الذي أدي إلي تفوق المنتخب البرازيلي علي المنتخب المصري في الموازين (٤) ، (٣) ، (٢) ، وحدوث فروق ذات دلاله إحصائية لصالحه .

ب- تفوق المنتخب المصري علي البرازيلي في النسبة المئوية للإرسال الذي يوفر (٣) مهاجمين للفريق المنافس ميزان (١) – وهي الأقل تأثيرا وفاعلية – كما وجدت فروق ذات دلاله إحصائية في ذات الميزان ، ويعزو الباحث ذلك إلي أنه من الطبيعي أن تكون النسبة المتبقية لصالح المنتخب المصري وذلك لتفوق المنتخب البرازيلي في النسب الثلاثة الأخرى كما أوردها الباحث سابقا ، وقد جاءت تلك النسبة كأعلى نسبة وفارق بين الفريقين مقارنة بالنسب الأخرى المختلفة ، مم يوضح بشكل كبير مدي ضعف وتدني تأثير وفاعلية إرسالات المنتخب المصري قياسا علي قوة إرسالات المنتخب البرازيلي .

ج- يعزو الباحث تقارب نسبتي المنتخبين المصري والبرازيلي في الإرسالات الخاطئة التي تخسر نقطة مباشرة ميزان (–)، وعدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية فيه إلي فهم وإدراك كلا المنتخبين أهمية الإرسال، وفلسفة الكرة الطائرة التي تتأسس علي قوته قد دفعتهما إلي محاولة أدائه بفاعلية وتأثير وقوة كبيرة والمجازفة والمخاطرة في أدائة مم يؤدي إلي حدوث أخطاء الإرسال لدي الجميع مم يؤدي إلي تساوي وتقارب الفرق في ارتكاب الأخطاء فيه عند أدائه.

وقد أشارت دراسة " Virpi Inkinen & Others "(٢٠١٣) م إلي أن هناك اختلافات طفيفة بين مستويات الكرة الطائرة عالية المستوى في معدلات النجاح والخطأ في المهارات المختلفة فعند المقارنة بين الفائزين والخاسرين وجد أن الفائزين كانوا أكثر كفاءة في الهجوم وفي تسجيل المزيد من النقاط من خلال الإرسالات الساحقة القوية المؤثرة ونسبة نجاحها وأن القدرات البدنية عاملا هاما وقويا في إحداث الفارق وهذا التباين وله إنعكاسة علي نوعية المهارة المستخدمة ، فالإرسال علي سبيل المثال نجد تباين في استخدام أنواعه سواء الإرسال الساحق أو المتموج من الثبات أو الوثب وفقا لعوامل بدنية وفنية عدة . (٢٣ : ٤٩)

كما يتفق " Gustavo De Conti & Other " (٢٠١٤) مع ما طرحه الباحث في أن الإرسالات المؤثرة تؤدي إلي انخفاض مستوي استقبال المنافسين وبالتالي توفر تنظيم دفاعي أفضل وتعزز من احتمالية النجاح في الهجوم المضاد ، كذلك فإن الإرسال يظهر تأثيره كأداة قوية في تثبيط عمليات الهجوم السريع لدي المنافسين وبالتالي يقلل من فعالية وسرعة هجومه. (١٣ : ٢٤٥ – ٢٤٦)

٢ – مهارة حائط الصد (٥) :

أ- تفوق المنتخب البرازيلي علي المنتخب المصري في النسبة المئوية لمهارة حائط الصد الذي يحقق نقطة مباشرة (ميزان ٤) ، كذلك الذي يعيد كرة صعبة لملعب الفريق المنافس (ميزان ٣) ، كما بلغت النسبة المئوية للإجمالي العام لميزان التقدير للمهارة للمنتخب البرازيلي (٥١،١٤) وهي أعلي من المنتخب المصري التي بلغت (٤١،٣٦) ، إلا أنة لم توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المنتخبين في جميع عناصر التقدير لمهارة حائط الصد ، عدا ميزان تقدير وحيد وهو (ميزان ٤) وجاء الفارق لصالح المنتخب البرازيلي ، ويعزو الباحث ذلك إلي أن الارسالات القوية والمؤثرة التي يؤديها المنتخب البرازيلي وهو – ما وضح من الجداول السابقة (٤) ، (٥) التي تم مناقشتها – تساهم في إضعاف استقبال الفرق المنافسة وبالتالي إضعاف هجومه مم يساهم في فاعلية وقوة حائط الصد ، كما أن عدم وجود أي فروق ذات دلالة إحصائية بين المنتخبين في باقي الموازين كون مهارة حائط الصد من المهارات الصعبة علي جميع الفرق والتي يصعب أن يتميز فيها فريق علي آخر نظرا للحرية المطلقة التي يتمتع بها الفريق المنافس في إتمام هجومه والمتغيرات المتعددة التي يواجهها القائم بالصد في كل الفرق من مهارات المهاجم الفردية والتمويه والخداع الهجومي للفريق المنافس وسرعة إعداد الكرة وخصائص إعدادها المتنوعة ، كذلك فإن طبيعة الهجوم في الكرة الطائرة كون أنه أقوي من الدفاع ، ولأن حائط الصد مهارة دفاعية لذا فهو من المهارات التي قلما يتميز فيها فريق علي آخر ، ومم يؤكد ذلك أن أكبر تكرار ونسبة مئوية لحائط الصد هي للصد الذي يخسر نقطة مباشرة ميزان (–) .

ب- تساوت وتقاربت النسبتان في الصد الذي ترتد منه الكرة ويمكن للمنافس إعدادها لمهاجم وحيد (ميزان ٢) ، وكذلك الذي ترتد منه الكرة حرة لملعب المنافس يستطيع عمل هجوم حر بها (ميزان ١) ، كذلك فلم توجد أي فروق ذات دلالة إحصائية في ذات الميزانين ، ويعزو الباحث ذلك إلي أن السائد في عمليات حائط الصد هو تحقيق نقطة مباشرة أو خسارة نقطة مباشرة وميزاني التقدير (٢) ، (١) ، هما من العمليات التي يقل حدوثها علي مستوي جميع الفرق وتكراراتها محدودة

وغير مقصودة ، وأن المقصود في أي مهارة هو تحقيق نقطة مباشرة ، ومم يؤكد ذلك أيضا أن أقل نسبة مئوية تواجدت عند هذين الميزانين .

ج- تفوق المنتخب المصري علي البرازيلي في النسبة المئوية للصد الخاطئ الذي يخسر نقطة مباشرة (ميزان –) ، وقد وجاءت تلك النسبة كأعلى نسبة وفارق بين الفريقين ، مقارنة بالنسب الأخرى المختلفة ، كما لم توجد أي فروق ذات دلالة إحصائية بين الفريقين في ذات الميزان ، ويعزو الباحث ذلك إلي ضعف إرسالات الفريق المصري وضعف تأثيره – كما هو موضح بجدول (٥) – ينعكس علي قوة هجوم الفريق المنافس وبالتالي فشل حائط الصد .

وفي هذا الصدد يشير " Gustavo De Conti Teixeira Costa " (٢٠١٤) م إلي أن البيانات أظهرت أن أخطاء الهجوم كانت مرتبطة بحوائط الصد المزدوجة ، كما ارتبطت استمرارية اللعب بحوائط الصد الثنائية والثلاثية ، ولذلك فإن القائمين بالصد يميلون إلى تحليل توافر المهاجمين بسرعة ووضع استراتيجيات لتوقع تشكيلات الهجوم وفقا لنوع اللعبة ، مما يفرض مفهوم وظيفي للنظام الدفاعي (١٣ : ٢٤٥ – ٢٤٦)

٣ – مهارة الضرب الساحق جدول (٦):

أ- تفوق المنتخب البرازيلي علي المنتخب المصري في النسبة المئوية لمهارة الضرب الساحق الذي يحقق نقطة مباشرة (ميزان ٤) والتي جاءت كأعلى نسبة بين الفريقين مقارنة بالنسب الأخرى ، كما بلغت النسبة المئوية للإجمالي العام لميزان التقدير لمهارة الضرب الساحق للمنتخب البرازيلي (٨٧،٧٠) وهي أعلي من المنتخب المصري حيث بلغت (٧٩،٧٩) ، إلا أنه لم توجد فروق ذات دلالة إحصائية بينهما في ذات الميزان ، ويعزو الباحث ذلك إلي أن الضرب الساحق كمهارة يتأثر تأثرا كبيرا بمهارة الاستقبال ، وكلما زادت جودة الاستقبال كلما زادت احتمالية نجاح الضرب الساحق كما أن عمليات الهجوم في الكرة الطائرة تتفوق علي عمليات الدفاع كما ذكرنا سابقا ، كذلك فإن التكنيكيات الخاصة بكل مهارة هي متوفرة في جميع لاعبي الكرة الطائرة وبخاصة لاعبي المنتخبات والفوارق بينها تكاد تكون معدومة ، ونظرا لتفوق المنتخب البرازيلي علي المصري في مهارة الاستقبال كما سيتضح عند مناقشة جدول (٨) ، كل ذلك أدي إلي تفوق المنتخب البرازيلي علي المصري في النسبة المئوية لميزان (٤) للضرب الساحق إلا أنه لم تتحقق أي فروق ذات دلالة إحصائية

ب- تقاربت النسبتان في الضرب المؤثر الذي يحقق كرة حرة للفريق (ميزان ٣) ، وكذلك الذي يوفر مهاجم وحيد للفريق المنافس (ميزان ٢) ، كما لم يوجد فروق ذات دلاله إحصائية بين المنتخبين في ذات الميزانين ، ويعزو الباحث ذلك إلي ما ذكرناه في النقطة (أ) سالفة الذكر بأن مهارات

الكرة الطائرة وتكنيكيتها متقاربة بين لاعبي الكرة الطائرة ذات المستوي العالي بل وتتساوي لدي لاعبي المنتخبات العالمية ، وكذلك طبيعة اللعبة التي تتفوق فيها عمليات الهجوم علي عمليات الدفاع ، بالإضافة إلي أن الاستقبال الغير عالي الجودة يدفع الفرق – كلا المنتخبين – إلي الحذر والتأني عند الهجوم باستخدام الضرب الساحق ، مم يؤدي إلي تقارب نتائج الهجوم باستخدام الضرب الساحق .

ج- تفوق المنتخب المصري علي البرازيلي في النسبة المئوية للضرب الساحق الخاطئ والذي يؤدي لخسارة نقطة مباشرة (ميزان –) ، وكذلك الذي يوفر ثلاثة مهاجمين للفريق المنافس (ميزان ١) ، كما وجدت فروق ذات دلالة إحصائية في ذات الميزانين وإجمالي التقدير لميزان (١) وذلك لصالح المنتخب المصري ، ويعزو الباحث ذلك أيضا إلي عمليات الاستقبال السيء والغير جيد المتكررة _ كما سيوضحه جدول (٨) – من جانب المنتخب المصري مقارنة بالمنتخب البرازيلي مم ينعكس سلبا علي نجاح الضرب الساحق .

ويتفق ذلك مع ما أشار إليه " Gustavo De Conti Teixeira Costa1 " (٢٠١٤) إلي أن الاستقبالات الجيدة تتيح اللعب المنظم والهجمات القوية وبهذا المعنى فإن جودة الاستقبال تزيد في إمكانيات الهجوم ، وعلى العكس من ذلك ، فإن الاستقبالات الأكثر فقراً إلى جانب عمليات الصد القوية تقلل من فاعليتة كما ارتبط الهجوم الأقل تأثيرا وفاعلية باستقبالات ذات جودة رديئة ومتوسطة ويقلل من إمكانية التسجيل من الهجوم ، كما أشار إلي أن المهاجمين في الكرة الطائرة يميلون إلى تقليل المخاطر المفترضة في أفعالهم لتجنب الأخطاء وفقدان النقاط خلال فترات معينة في اللعب ولدي بعض الفرق ذات المستويات الفنية المتواضعة وبخاصة للسيدات ، كما أن إيقاع الهجوم يعزز من كفاءة الهجوم فقد شجع الهجوم الموحد على مزيد من الاستمرارية ، موضحًا أن الهجمات البطيئة تتيح للمدافعين مزيدًا من الوقت للتحرك والاتصال كما تشير هذه نتائج الدراسات إلى أنه يجب دمج المجموعات السريعة والهجومية متبوعة بهجمات قوية في اللعبة وبالتالي يجب أن تكون العمليات التدريبية أكثر تطوراً (١٣ : ٢٤٤ – ٢٤٦)

٤ – مهارة الاستقبال جدول (٧) :

أ- تفوق المنتخب البرازيلي علي المنتخب المصري في النسبة المئوية لمهارة الاستقبال (ميزان ٣) الذي يوفر ثلاثة مهاجمين فأكثر ، وقد جاءت كأعلى نسبة مئوية بين الفريقين من بين جميع النسب الأخرى ، كما بلغت النسبة المئوية لإجمالي ميزان التقدير لمهارة الاستقبال للمنتخب البرازيلي (٨٩،٣٣) وهي أعلي من المنتخب المصري حيث بلغت (٧٩،٥٠) ، وقد وجدت فروق ذات دلالة إحصائية بين كلا المنتخبين عند ذات الميزان سواء في التكرارات أو إجمالي

التقدير عنده أو الإجمالي العام لجميع موازين التقدير ولصالح المنتخب البرازيلي ، ويدلل ذلك علي التفوق التام للمنتخب البرازيلي علي الفريق المصري في الاستقبال عالي الجودة ، ويعزو الباحث ذلك إلي التمكن المهاري للمنتخب البرازيلي في هذه المهارة ومعرفته النظرية والتطبيقية لفلسفة لعب الكرة الطائرة – الارسال والاستقبال – وانعكاس ذلك علي العملية التدريبية والإعداد العقلي للاعبين .

ب- تفوق المنتخب المصري علي البرازيلي في النسبة المئوية لباقي موازين التقدير (٢) و (١) و (–) وهي الأقل جودة في الاستقبال من ميزان (٣) ، كما وجدت فروق ذات دلالة إحصائية في التكرارات عند ميزان التقدير(–) ، وعند إجمالي التقدير لميزان (٢) لصالح المنتخب المصري ، ويدلل ذلك علي انخفاض مستوي أداء مهارة استقبال الارسال للمنتخب المصري مقارنة بالمنتخب البرازيلي ، ويعزو الباحث ذلك إلي عدم إعطاء الفريق المصري أهمية كبيرة لمهارة استقبال الارسال مقارنة بباقي المهارات في العملية التدريبة ، كذلك عدم رسوخ فلسفة وتأثير المهارة في مباريات الكرة الطائرة وأثرها في نجاح باقي المهارات ، كما أن استئثار مهارة الضرب الساحق واستحواذها علي عقول اللاعبين وانبهار المتابعين للعبة وعموم الجماهير بها أدي إلي الاهتمام بها وانخفاض الاهتمام بمهارة الاستقبال مم أدي إلي تدنيها لدي الفريق المصري .

ج- وهنا يشير " Javier Pena & others " (٢٠١٣) م إلي أن تقليل عدد أخطاء الاستقبال في الوقت الذي تواجه فيه إرسالات قوية ، حتى لو كان ذلك يقلل من الدقة إذا لزم الأمر يعد أيضًا مفتاحًا لتحسين الأداء الكرة الطائرة. (١٤ : ٢٤٩٢)

٥ – مهارة الإعداد جدول (٨) :

أ- تفوق المنتخب البرازيلي علي المنتخب المصري في النسبة المئوية لمهارة الاعداد (ميزان ٣) وهو إعداد ممتاز يسمح للمهاجم بإحراز نقطة ، وقد جاءت أعلي نسبة بين الفريقين فيه من بين جميع النسب الأخرى ، كما بلغت النسبة المئوية لإجمالي ميزان التقدير لمهارة الاعداد للمنتخب البرازيلي (٩٠،٢٦) وهي أعلي من المنتخب المصري حيث بلغت (٨٤،٥٣) ، ويعزو الباحث ذلك إلي نجاح وجودة الاستقبال الذي ينعكس بدوره علي نجاح وتميز الإعداد ، ويؤكد ذلك أيضا ويوضحه جدول (٨) الذي يدلل علي تميز المنتخب البرازيلي في عمليات استقبال الارسال وتفوقه علي نظيرة المصري .

ب- تفوق المنتخب المصري علي البرازيلي في النسبة المئوية لميزاني التقدير (٢) وهو إعداد يبعد عن الشبكة قليلا ويسمح للمهاجم التصرف فيه إلا أن عدد المهاجمين فيه يقل ، وميزان (١) الذي يحقق كرة حرة للمنافس ، ويعزو الباحث ذلك إلي أنها الموازين الأقل جودة من ميزان (٣

) وقد تأثرت بدرجة كفاءة الاستقبال التي تقل عند المنتخب المصري مقارنة بنظيرة البرازيلي كما أوضح الباحث سابقا

ج- لم توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين كلا المنتخبين المصري والبرازيلي في جميع عناصر التقدير لمهارة الاعداد سواء في التكرارات عند كل ميزان أو إجمالي التقديرات عند كل ميزان أو حتي الإجمالي العام ، عدا ميزان التقدير (١) حيث كانت هناك فروق ذات دلالة إحصائية لصالح المنتخب المصري وذلك في التكرارات عند ذلك الميزان ، وكذلك في إجمالي التقدير عنده ، ويزو الباحث ذلك إلي أن الاعداد بوجه عام هو من المهارات الوسيطة أو الانتقالية ، وفي كل الأحوال وفي ذلك المستوي العالي من الأداء فإن كفاءة تلك المنتخبات تستطيع أن تتعامل مع كافة أنواع الكرات الناتجة من الاستقبال بل وتساهم في تحسينها ورفع كفاءتها من أجل إتمام عمليات الهجوم ، كما أنه من الطبيعي أن يتفوق المنتخب المصري عند ذلك لميزان وهو الأدني بين كل الموازين نظرا أيضا لسوء عمليات الاستقبال وتدنيها .

٦ – مهارة الدفاع عن الملعب جدول (٩):

أ- تفوق المنتخب البرازيلي علي المنتخب المصري في النسبة المئوية لمهارة الدفاع عن الملعب (ميزان ٣) والذي تذهب فيه الكرة للاعب عند الشبكة يستطيع إعدادها، وقد جاءت كأعلى نسبة بين الفريقين عند ذلك الميزان من بين جميع النسب ، كما بلغت النسبة المئوية لإجمالي ميزان التقدير لمهارة الدفاع عن الملعب للمنتخب البرازيلي (٣٨،٨٨) وهي أعلي من المنتخب المصري حيث بلغت (٣٣،٧٥) ، كذلك لم توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين كلا من المنتخبين المصري والبرازيلي في جميع عناصر التقدير لمهارة الدفاع عن الملعب سواء في التكرارات أو إجمالي التقديرات عند كل ميزان أو حتي الإجمالي العام ، عدا ميزان التقدير (٣) ولصالح المنتخب البرازيلي وذلك في اجمالي التقدير عند ذلك الميزان ، ويعزو الباحث ذلك إلا أن مهارة الدفاع عن الملعب من بين المهارات الفقيرة والصعبة في الكرة الطائرة والتي يصعب نجاحها كما أنها تتأثر تأثرا كبيرا بمهارة وجودة حائط الصد ، فكلما تمتع الفريق بحائط صد قوي زادت كفاءة عمليات الدفاع عن الملعب ، وهو ما ميز المنتخب البرازيلي علي المنتخب المصري عند ميزان (٣) الذي يؤدي إلي نجاح الدفاع وأن تذهب الكرة للاعب عند الشبكة يستطيع إعدادها ، ويؤكد ذلك تقارب النسب المئوية للمنتخبين عند ميزاني التقدير (٢) ، (١) ، كما أن مهارة الدفاع عن الملعب هي من المهارات التي تزيد من دافعية الفرق لاستكمال اللعب وتشحذ هممهم عند كل نجاح في أدائها نظرا لندرة نجاحها وبخاصة مع الهجوم القوي ، وكان من الطبيعي أن يتفوق

المنتخب المصري علي البرازيلي في النسبة المئوية لميزاني التقدير (-) وهي النسبة الأخيرة المتبقية المقابلة لميزان (٣) .

ويشير "Dariusz Marcoczek & Others" (٢٠١٤)إلي أن لاعبي الخط الأمامي يقومون بتغطية مساحات كبيرة من الملعب من خلال حائط الصد وأن فاعلية وكثافة تحركات اللاعبين وانتشار اللاعبين بصورة جيدة ساهم في جودة الإجراءات الدفاعية والتقليل من فاعلية الهجوم (١١: ٢٣٠٣)

٧-ترتيب المهارات لكلا المنتخبين جدول (١٠) :

أ- جاء ترتيب المهارات الأعلى نسبة في التقدير للمنتخب البرازيلي كما يلي (الإعداد – الاستقبال – الضرب الساحق – حائط الصد – الارسال – الدفاع عن الملعب) ، كما جاء ترتيب المهارات بالنسبة للمنتخب المصري كما يلي (الإعداد – الضرب الساحق – الاستقبال – حائط الصد – الإرسال – الدفاع عن الملعب) ، وهو نفس الترتيب مقارنة بالمنتخب البرازيلي فيما عدا مهارتي الاستقبال والضرب الساحق جاء ترتيبها للمنتخب البرازيلي الثاني والثالث ، بينما سبق الضرب الساحق الاستقبال للمنتخب المصري ، كما يلاحظ تقارب النسبة بين الضرب الساحق والاستقبال ، وكذلك الإرسال والدفاع عن الملعب لدي المنتخب المصري ، وذلك بخلاف المنتخب البرازيلي فالفروق بين نسب المهارات أكثر وضوحا ، ويعزو الباحث ذلك إلي أن مهارة الإعداد هي نتاج مهارة الاستقبال فكل استقبال ناجح يعني بالضرورة نجاح عملية الإعداد إلي حد بعيد ، كما أن الاستقبال متوسط الجودة يستطيع المعد من تغيير حالته في عملية الاعداد للهجوم ويقوم بإنتاج إعداد جيد لعملية الهجوم وهو ما أدي إلي تفوق الإعداد علي الاستقبال ومجيئه في الترتيب الأول لكلا المنتخبين ، وقد جاء الاستقبال في المرتبة الثانية للمنتخب البرازيلي نظرا للتميز المهاري له واجادته ووعية بأهمية تلك المهارة ، كما أن كل استقبال جيد قد لا ينتهي بهجوم ناجح نظرا لارتباط ذلك بمهارة الضارب والقائم بالصد والمناورات الهجومية والدفاعية لكلا الفريقين ، إلا أن الأمر اختلف قليلا مع المنتخب المصري مع التحفظ علي تقارب نسبتي الضرب الساحق والاستقبال لديه نظرا لانخفاض جودة الاستقبال وهو ما وضح في جدول (٧) ، كذلك فإن المهاجمين قد يترجمون سوء الاستقبال إلي التجويد قليلا في الهجوم وهو ما يجعل نسبته أفضل قليلا من الاستقبال ، وأخيرا توافقت نتائج باقي ترتيب المهارات لدي المنتخبين وهو ما يعزوه الباحث إلا منطقية ترتيب المهارات في الكرة الطائرة

- فروق النسب بين المهارات جميعها جاءت لصالح المنتخب البرازيلي وجاء ترتيبها كما يلي (الاستقبال – حائط الصد – الضرب الساحق – الإرسال – الإعداد – الدفاع عن الملعب) .

- ويتفق الباحث مع الدراسة التي أجراها " Palao, J. M., Santos, J. A., & Ureña, A " (٢٠٠٤) م في أن هناك عدد من المهارات التي تتباين فيها مستويات الفرق والمنتخبات المختلفة كما تختلف فيما بين الرجال والسيدات مثل الإرسال والاستقبال وحائط الصد كما أن هناك علاقة عكسية بين مستويات الفرق والخطأ في تلك المهارات. (١٩: ٣٠ – ٣١)

الاستنتاجات:

في ضوء جمع البيانات والمعالجة الإحصائية، ومن خلال عرض النتائج ومناقشتها وتفسيرها ، واستنادا لماهية البحث وأهدافه وتساؤلاته المختلفة ، وفي حدود العينة والمنهج المستخدم ، أمكن للباحث استخلاص عددا من الاستنتاجات المختلفة التي وفرتها تلك الدراسة وهي :

١. يستخدم المنتخب المصري للكرة الطائرة رجال نفس التكنيكات والآداءات المهارية للفرق والمنتخبات العالمية المختلفة .
٢. يحتاج المنتخب المصري إلي تفعيل وإتقان وتطوير بعض المهارات الأساسية المختلفة مثل (الإرسال الساحق مع الوثب ، الإعداد من أعلي مع الوثب ، الضرب الساحق من المنطقة الخلفية وبخاصة من مركز ٦ ، حائط الصد الثنائي المحكم والثلاثي) .
٣. تتفوق المنتخب البرازيلي علي المنتخب المصري في مستوي الأداء المهاري لجميع المهارات الأساسية للكرة الطائرة، وخصوصا مهارات الإستقبال وحائط الصد والإرسال ثم الضرب الساحق علي ذات الترتيب .
٤. يؤثر الإرسال والإستقبال علي نجاح الدفاع والهجوم في الكرة الطائرة ، لذا إرتبطت النسب السلبية لهاتين المهارتين بمهارتي حائط الصد والضرب الساحق .
٥. لعبة الكرة الطائرة من الألعاب التي تتوالي فيها المهارات وتترابط في شكل تسلسلي وتتابع مم يجعل من الأهمية بمكان إتقان جميع المهارات وإعطائها ذات الأهمية التدريبية المهارية والخططية من أجل إتقانها جميعا علي حد سواء نظرا للتأثيرات المتبادلة فيما بينها .

التوصيات :

في ضوء عرض ومناقشة النتائج والاستنتاجات المستخلصة فإن الباحث يوصي بما يلي :

١. يجب الاهتمام والاستمرار بتطوير الأداء المهاري للاعبين لم له من أهمية كبيرة في تطوير أداء الفريق ككل ، وتتعاظم تلك الأهمية مع ثبات إستراتيجيات وخطط وطرق اللعب في الكرة الطائرة بصورة كبيرة .
٢. زيادة التركيز والاهتمام بمهارت الإرسال والإستقبال وحائط الصد في الكرة الطائرة سواء في عمليات التعلم أو التدريب ، وذلك لدورهم الكبير في نجاح عمليات الهجوم والدفاع بنسبة كبيرة ،

وإفراد مساحة كبيرة لهم في العملية التدريبية مثلهما مثل باقي المهارات كالضرب الساحق والدفاع عن الملعب والإعداد، بدءا من مراحل المبتدئين ومرورا بمراحل الناشئين المختلفة ووصولا إلي تدريب المستويات العليا .

٣. الاهتمام بتعليم الناشئين التكنيكات والأداءات الفنية السليمة لجميع المهارات – الإستقبال وحائط الصد – .

٤. نقل ثقافة دقة التوجية والقوة والتحكم في الأداء المهاري للاعبين (دقة وقوة الإرسال والضرب الساحق – دقة الإستقبال والدفاع عن الملعب والضرب الساحق والإعداد – التحكم في حائط الصد والإستقبال والدفاع عن الملعب والإعداد) .

٥. الاهتمام بعمليات إنتقاء الناشئين وفقا لعوامل هامة (الطول الفارع – النمط العضلي النحيف – القدرة العضلية – السرعة) ، وبصورة فائقة الجودة ، وذلك لجميع تخصصات اللاعبين باستثناء المدافع الحر .

٦. وضع الإتحاد المصري للكرة الطائرة قواعد خاصة لإدارة منافسات الرجال والسيدات تضمن تطوير المهارات المؤثرة والحاسمة في أداء المنتخبات القومية مثل :

- **وجوب لعب الإرسال الساحق مم يساهم في تطوير مهارتي الإرسال والاستقبال .**
- **وجوب لعب الإرسال المتموج مع الوثب من مسافة بعيدة عن الخط الخلفي (يتم تقديرها من قبل خبراء الإتحاد) ، وذلك من أجل تدعيم صعوبة الإرسال وانعكاسه علي صعوبة الإستقبال ، مم يساهم في تطويرهما**
- **وجوب إتمام الهجوم السريع بعيدا عن الشبكة، وذلك بعمل خط إضافي يوازي خط المنتصف ويبتعد عنه بمقدار (١) م في كل نصف ملعب من أجل رفع مستوي اللاعبين في الهجوم السريع والدفاع عنه .**
- **في منافسات الناشئين والناشئات يتم إجبار اللاعبين علي إستقبال الكرة الأولي في كل مرة من أسفل ، واستحداث منافسات فردية خاصة لأحسن إرسال وأحسن استقبال وأحسن إعداد وأحسن تكنيك .**

٧. إجراء دراسات وبحوث تتناول الفروق بين المنتخبات المصرية والعالمية في الجوانب الأخرى مثل الجانب البدني والخططي والنفسي والذهني والمقاييس الأنثروبومترية والأنماط الجسمية ، سواء علي مستوي الرجال أو السيدات ، أو مراحل الناشئين والناشئات ، وكذلك في الألعاب والرياضات المختلفة .

قائمة المراجع

أولا . المراجع العربية :

١ - إلين وديع فرج : الكرة الطائرة دليل المعلم والمدرب واللاعب، منشاة المعارف ، الإسكندرية ، ١٩٨٩ م .

٢ - زكي محمد حسن : الكرة الطائرة تقنيات حديثة في التعليم والتدريس، ملتقي الفكر العربي ، الإسكندرية ، ٢٠٠٠ م .

٣ - زينب فهمي وآخرون : الكرة الطائرة ، ج١ ، دار المعارف ، القاهرة ، ١٩٨١ م .

٤ - عصام الوشاحي : الكرة الطائرة للناشئين ، ج١ ، دار الفكر العربي ، القاهرة ، ١٩٨٣ م .

٥ - علي مصطفي طه : الكرة الطائرة تاريخ تعليم تدريب تحليل قانون ، ط١ ، دار الفكر العربي ، القاهرة ، ١٩٩٩ م .

٦ - قدري سيد مرسي : " فاعلية بعض المهارات الهجومية المساهمة في نتائج مباريات كأس العالم تحت ٢١ سنة في كرة اليد " ، بحث منشور ، مجلة دراسات وبحوث ، جامعة حلوان ، المجلد الثاني ، العدد الأول ، يناير ١٩٩٠ م ، القاهرة .

٧ - محمد صبحي حسانين – حمدي عبد المنعم : الأسس العلمية للكرة الطائرة وطرق القياس للتقويم، مركز الكتاب، القاهرة ، ١٩٩٧ م .

٨ - _____ : طرق تحليل المباراة في الكرة الطائرة، ط١، دار الفكر العربي، القاهرة، ١٩٨٦م.

٩ - محمد صلاح الدين : تصميم برنامج خططي تقني لفاعلية اتخاذ القرار في مباريات الكرة الطائرة، رسالة دكتوراة منشورة، كلية التربية الرياضية للبنين بالهرم، جامعة حلوان ، القاهرة ، ١٩٩٩ م .

ثانيا. المراجع الأجنبية:

10 - Aluizio Otávio & Others : " Discriminate Scoring Skills and Non–Scoring Skills According to Results in the Brazilian Men's Volleyball Super League " , Article in Montenegrin Journal of Sports Science & Medicine · March 2018

11 - **Dariusz Marcoczek & Others** " Analysis of male volleyball players motor activities during a top level match " , volume 28 , number 8 , journal of strength conditioning research , august 2014

12 - **Fivb :** "Development in international top volleyball technical evaluation of Women's and men's Olympic games volleyball tournament ", Atlanta, 1996.

13 - **Gustavo De Conti & Others** " Predictors of attack efficacy and attack type in high-level Brazilian Women's Volleyball " , Article in Kinesiology · December 2014

14 - **JAVIER PENA & others** " WHICH SKILLS AND FACTORS BETTER PREDICT WINNING AND LOSING IN HIGH-LEVEL MEN'S " VOLLEYBALL?, VOLUME 27, NUMBER 9 , Journal of Strength and Conditioning Research, National Strength and Conditioning Association , September 2013 .

15 - **Laios Yiannis & Others** "A comparative study of the effectiveness of the Greek national men's volleyball team with internationally top-ranked teams ", Volume 7, Number 1, Article · The International Journal of Volleyball Research, January 2004.

16 - **Luiz Claudio & Others** "Adaptation on jump capacity in Brazilian volleyball players prior to the under – 19 world championship ", volume 22, number 3, journal of strength conditioning research, may 2008.

17 - **MARIA TSIVIKA & SOPHIA D. PAPADOPOULOU** "Evaluation of the Technical and Tactical Offensive Elements of the Men's European Volleyball Championship", academic articles, physical training, 2008.

18 - **Miguel Silva & Others** "Match Analysis in Volleyball: a systematic review ", Monten. J. Sports Sci. Article · March 2016

19 - **Palao, J. M., Santos, J. A., & Ureña, A** "Effect of team level on skill performance in volleyball ". International Journal of Performance Analysis of Sport, 4(2), 2004 .

20 - **– " Smith.d.j – Roberts. D – Watson.b** " Physical and physiological performance Differences between Canadian national team an unviewer side

volleyball players ", journal article sports science journal , London , United Kingdom , 1992 .

21 - **Thiago A.G. Hort & Others** "Training load, physical performance, biochemical markers, and psychological stress during a short preparatory period in Brazilian elite male volleyball players ", journal of strength conditioning research, 2017.

22 - **TIM GABBETT AND BORIS GEORGIEFF** "PHYSIOLOGICAL AND ANTHROPOMETRIC CHARACTERISTICS OF AUSTRALIAN JUNIOR NATIONAL, STATE, AND NOVICE VOLLEYBALL PLAYERS ", Journal of Strength and Conditioning Research, 2007.

23 - **Virpi Inkinen &Mikko Heyrinen** " Technical and tactical analysis of women's volleyball " , Article in Biomedical Human Kinetics · January 2013