مجلة نظريات وتطبيقات التربية البدنية وعلوم الرياضة
المجلد (٤١) العدد (٤) / سبتمبر ٢٠٢٣
ISSN : : 2636-3860 (print)

تأثير إستخدام التعلم الهجين على مستوى التفكير الإبتكارى ومهارات ألعاب القوى فى درس التربية الرياضية لطلبة المرحلة الإعدادية

أ.د / عصام الدين متولى عبد الله
أستاذ طرق التدريس المتفرغ بقسم المناهج وطرق التدريس والتدريب وعلوم الحركة الرياضية
أ.د / عبد الله عبد الحليم محمد
أستاذ طرق التدريس بقسم المناهج وطرق التدريس والتدريب وعلوم الحركة الرياضية
د / أحمد أمين متولى
مدرس بقسم المناهج وطرق التدريس والتدريب وعلوم الحركة الرياضية
الباحث / أحمد محمد ممدوح جبر
باحث دكتوراه بقسم المناهج وطرق التدريس والتدريب وعلوم الحركة الرياضية

ملخص البحث باللغة العربية

هناك العديد من العوامل التي ساهمت في تطوير المناهج، منها التقدم التكنولوجي والاستفادة من نتائج البحوث والدراسات السابقة، كما أن الأساليب التكنولوجية الحديثة والمعاصرة من أهم العوامل المؤثرة في المنظومة التعليمية، حيث إنها ذات أثر فعال في تطوير دور المعلم وتوفير فرص التعلم الذاتي الذي يؤدي إلى تحسين عمليتي التعليم والتعلم، ومن هنا تتضح أهمية البحث ، يهدف البحث إلى التعرف على " تأثير برنامج تعليمي باستخدام التعليم المدمج على مستوى الأداء المهاري للمرحلة الاعدادية ، استخدم الباحث المنهج التجريبى نظرا لمناسبته لطبيعة البحث، باستخدام التصميم التجريبى لمجموعتين إحداهما تجريبية وأخرى ضابطة بواسطة القياس القبلي والبعدي ، يمثل مجتمع البحث تلاميذ الصف الاول الإعدادى بمدرسة اللوزى الجديدة للتعليم الأساسى بمحافظة الدقهلية للعام الدراسي ٢٠٢١/٢٠٢٢م، وعددهم ٧٠ تلميذاً، وقد تم اختيار عينة البحث الأساسية بالطريقة العشوائية وبلغت (٤٠) تلميذ تم تقسيمهم الي مجموعة التجريبية وعددهم (٢٠) تلميذ، والآخري مجموعة الضابطة وعددهم (٢٠) تلميذ،

الكلمات الاستدلالية للبحث :
التعلم الهجين، الأداء المهارى، التفكير الإبتكارى

المقدمة ومشكلة البحث:

تتسم طبيعة هذا العصر بالتفوق المعلوماتى الهائل ,وتعدد أوعية المعرفة وثورة الأتصالات والتقدم العلمى والتكنولوجى فى كافة مناحى الحياة ,كما أن الأساليب التكنولوجية الحديثة والمعاصرة من أهم العوامل المؤثرة فى المنظومة التعليمية.

وفى ظل الحركة النشطة لتطوير العملية التعليمية والإهتمام بالتعليم ,وذلك من خلال مشاركة التلاميذ مشاركة فعالة ونشطة فى العملية التعليمية ,ونظرا لأهمية الأساليب التكنولوجية الحديثة والمعاصرة فى تطوير العملية التعليمية ,وحيث إنها ذات أثر فعال فى تطوير دور المعلم وتوفير فرص التعلم الذاتى الذى يؤدى إلى تحسين عمليتى التعليم والتعلم.

ويمر التعليم فى مجال التربية الرياضية الآن بفترة تطوير تفرضها طبيعة العصر، مما يستلزم فيها تغيير مناهجها الدراسية وأهدافها وأساليب تدريسها، فالتعليم الآن يعتمد فى المقام الأول على الوظيفة النافعة لما نتعلم بمعنى أن تتحول حقائق العلم إلى ممارسة وسلوك حياة وتحقق أنشطة التربية الرياضية غايتها عن طريق تحقيق الأهداف الحركية والانفعالية مستخدمة فى ذلك الوسائل العلمية وأساليب التدريس الحديثة، وملما بالاستخدامات الإبتكارية للوسائط وكيفية بناء البرامج التعليمية ومواقفها المختلفة وتصميمها بطريقة تتمشى مع حاجات المتعلمين وخصائصهم العقلية والنفسية والحركية، حيث أن التطوير ما هو إلا عملية لتحسين وتجويد إتقان الأداء فى المواقف التعليمية، فالهدف الأساسى من التطوير هو تحسين مخرجات العملية التعليمية المتمثلة فى الأداء المتقن. (محمد سعد زغلول، ٢٠٠١، ص١٠٣، ١٠٤)

والحاسب الآلى من أجهزة وأدوات تكنولوجيا التعليم الحديثة التى ساعدت على نقل المعرفة والمعلومات فى جميع المجالات المختلفة لقدرته العالية فى حفظ المعلومات اللفظية وغير اللفظية واسترجاعها بسهولة، وهذا يسهل استخدامه فى عملية التعليم، والحاسب الآلى فى حد ذاته لا يعتبر غاية ولكنة وسيلة لتوظيف أنماط متعددة من التعليم البرامجى، وهناك العديد من هذه البرامج التى أثبتت نتائج الدراسات والأبحاث أنها تعمل على زيادة معدلات التذكر وتقليل الوقت المطلوب للتعلم، وهناك العديد من الدراسات أيضا التى تؤكد على التأثير الأيجابى لبرامج الحاسب الآلى فى التعليم الفردى وبصفة خاصة فى التحصيل المعرفى للمعلومات. (أحمد إبراهيم قنديل، ٢٠٠٦، ص٥٧)

ولابد من التأكيد على أهمية العلاقة الترابطية بين إدخال التكنولوجيا في التعليم لإعداد المناهج الدراسية وتدريسها ونظم التقويم وبين الارتقاء بقدرات المتعلمين، وذلك على اعتبار أن التقدم العلمي الحاصل في المجتمعات المتقدمة مرجعه إلى توظيف التكنولوجيا بإدارتها وأجهزتها الحديثة

في مجال التعليم، مما ينتج عنه وجود جيـــل من المتعلمين الذين يمتلكـــون المعارف والمهارات التكنولوجية اللازمة لتطوير العمليـات الصناعية وأجهزتها، وهكذا تتضـح العلاقة الترابطية بين التقدم التكنولوجي والتعليم. (خالد مصطفى مالك ٢٠٠٢، ص٦)

وقد انعكس التطور الهائل في تكنولوجيا المعلومات والاتصـــالات على منظومة التعليم وعلى تحديث البرامج التعليمية، وظهرت الحاجة الماسة لوضـع استراتيجيات لتطوير التعليم وإصـلاحه، فلم يعد التعليم التقليدي والذي يعتمد بشكل أساسي وبالدرجة الأولى على المعلم ونقل العلم والمعرفة إلى المتعلمين قادرا على اســـتيعاب الأعداد الكبيرة من الطلاب وتلبية احتياجاتهم، ومن هنا بدأت الدول والمجتمعات في البحث عن طرق جديدة للتعليم يعتمد فيها المتعلم على نفســـه في العملية التعليمية وهو ما يعرف بالتعليم الإلكتروني E-learning الذي يوفر للمتعلم سرعة التعلم وفقا لقدراته وإمكانياته مع عدم التقيد بمكان وزمن محدد لإتمام عملية التعلم. (سالم مرزوق الطحيح، ٢٠٠٤، ص٨٦)

غدا التعلم الإلكتروني أكثر انتشـارا لمسـاهمته في حل المشـكلات وتوفيره قنوات جديدة لدعم دافعية الطلاب نحو التعلم، فالتعليم الالكتروني طريقة للتعلم تمد الطالب بالتغذية الراجعة المســـتمرة خلال عملية التعلم والتنوع في مصـــادر التعلم المختلفة والتعلم في أي وقت وأي مكان وفقا لقدراته فالتعليم الالكتروني يتميز بســـهولة تحديث وتعديل المعلومات المقدمة ويزيد من إمكانية التواصـــل لتبادل الآراء والخبرات ووجهات النظر بين الطلاب والمعلمين وبين الطلاب وبعضـهم البعض وتقليل الأعباء الإدارية على المعلم وتعدد طرق تقييم الطلاب. (ســـلامة حســـين وأشـــواق على، ٢٠٠٨، ص٣١-٣٣).

وعلى الرغم من العديد من المميزات والإيجابيات للتعليم الإلكتروني إلا أن البعض يرى أنه يوجد قصـور في بعض الجوانب التي لم يسـتطع التعليم الالكتروني التغلب عليها ويشـير أحمد جابر أحمد ومبارك سعيد ناصر حمدان (٢٠٠٨) إن التطور التقني مهما سما وتطور لا يغني عن الطرق التقليدية في التعليم والتعلم، فالتعليم الإلكتروني لن يكون بديلا عن التعليم التقليدي ولا عن المعلم الإنسان ولا الفصل المدرسي ولا المدرج الجامعي. (أحمد جابر ومبارك حمدان، ٢٠٠٨، ص٢٠)

من هنا كانت الحاجة إلى مدخل جديد يجمع بين مميزات كلا من التعليم التقليدي والتعليم الالكتروني والتغلب على جوانب القصور في كلا منهما، فظهر ما يسمى بالتعليم المدمج والذي يعني دمج كل من التعليم التقليدي بأشـكاله المختلفة والتعليم الالكتروني بأنماطه المتنوعة ليزيد من فاعلية الموقف التعليمي وفرص التفاعل الاجتماعي وغيرها.

وقد تعددت تعريفات التعليم المدمج وذلك باختلاف الرؤية له فيعرفه الغريب زاهر إسماعيل (٢٠٠٩) بأنه توظيف المستحدثات التكنولوجية في الدمج بين الأهداف والمحتوى ومصادر وأنشطة التعلم وطرق توصيل المعلومات من خلال أسلوبي التعليم وجها لوجه والتعليم الالكتروني لإحداث التفاعل بين عضو هيئة التدريس بكونه معلم ومرشد للطلاب من خلال المستحدثات التي لا يشترط التفاعل بين عضو هيئة التدريس بكونه معلم ومرشد للطلاب من خلال المستحدثات التي لا يشترط أن تكون أدوات الكترونية محددة. (الغريب زاهر إسماعيل ٢٠٠٩، ص ٩٩، ١٠٠).

ولهذا أصبح التعليم الإيجابى هدفا رئيسيا لعملية تطوير التعليم في مصر، ومضمون هذا الهدف هو تحويل العملية التعليمية من عملية تلقى سلبى للطالب من المدرس إلى مشاركة إيجابية من الطالب لإيجاد سبل البحث عن المعلومة والقدرة على تصنيفها واسترجاعها بفهم واقتناع وليس عن طريق الحفظ والتلقين، وقد دخلت التكنولوجيا جميع نواحى الحياة لتيسر للإنسان تحقيق غاياته، كما أنها دخلت أيضا مجال التعليم. (الغريب زاهر إسماعيل ٢٠٠٩، ص١٢١)

وتعد مهارات التفكير وسائط يستخدمها المعلم في اكتساب المعرفة, وتطويرها باستمرار, كما تلبي حاجة المتعلم في عالم تنفجر فيه المعرفة باستمرار, فالمعرفة لم تعد غاية في حد ذاتها, بل وسيلة للتعلم والتدريب للاستزادة منها, ولذلك يمكن القول إن المتعلم ينتقل من معرفة إلي معرفة جديدة عبر وسائط معينة هي مهارات التفكير, ومن هنا فإن تعليم مهارات التفكير أصبح يحتل مكانة بارزة من تفكير المربين والخبراء وواضعي المناهج فالأفراد بصدد مواجهة مستقبل متزايد التعقيد يحتاج إلي مهارات عليا في اتخاذ القرارات والاختيارات وحل المشكلات. (سهيل دياب٢٠٠٠، ص٨, ٩).

ويري كل من (Hirose, 2009) (Lerch et al, 2006), على أهمية مهارات التفكير العليا وضرورة تنميتها لدى الطلاب باستخدام التقنية أو استراتيجيات أخرى مختلفة وتزويد المناهج والمقررات بأنشطة ومهام ذوات نهايات مفتوحة وموضوعات تساعد في تنمية بعض مهارات التفكير العليا لدى الطلاب. (Hirose, 2009, pp215) (Lerch et al, 2006, pp142)

وتعد مهارات التفكير العليا نمط تفكيري يتطلب جهداً ذهنياً خاصاً وصبراً على الشك والغموض والاستقلالية في ممارسة المحاكمة العقلية, فهي مجموعة من الأنشطة الذهنية المفصلة التي تتطلب محاكمة عقلية وتحليلاً لأوضاع معقدة وفقاً لمعايير متعددة وتتضمن حلولاً متعددة وتتجنب الحلول أو الصياغات البسيطة, فهي نمط تفكيري مستقل ويمتلك الخصائص التي تميزها عن أنماط التفكير

العادي والتفكير الناقد والتفكير الإبداعي والتفكير التأملي وغيرها. (عدنان العتوم وآخرين, ٢٠٠٩، ص٢٠١-٢٠٣).

ويري محمود الحيلة (٢٠٠٢) أن التفكير الابتكاري يمكن تطويره لدى المتعلمين إذا تم استخدام الأساليب التدريسية المناسبة وبذلك عن طريق نقل الطالب من الدور التقليدي إلى الدور الإيجابي المشارك الفعال الذي يناقش ويحاور ويعرض أفكاره، ويكتسب مهارات التفكير مع الابتكار ويوظفها، وكذلك يسهم في إنتاج المعرفة وتطويرها، وتدريبه على مهارات إبداعية، أي أن يصبح الطالب متعلماً نشطاً، ويتعلم كيف يطور خبراته ومهاراته باستمرار، ويفكر في تعلمه تفكيراً تأملياً ونقدياً، وربط ما يتعلمه مع ظروف الحياة الحقيقية والعمل بشكل فردي وجماعي. (محمود الحيلة ٢٠٠٢، ٨٦)

لذلك لم تعد مهمة معلم التربية الرياضية قاصرة على الشرح وأداء النموذج بل أصبحت مسئوليته الأولى تعتمد على رسم مخطط لإستراتيجية الدرس تعمل فيه أساليب التدريس الحديثة والوسائل التعليمية المستخدمة لتحقيق أهداف محددة تحت مصطلح تكنولوجيا التعليم. لذا فإن هناك ضرورة لتدريب المعلمين على إنتاج برمجيات التعليم الرياضي باستخدام الوسائل التكنولوجية الحديثة وذلك لأن استخدام الأساليب و التقنيات التكنولوجية الحديثة تساعد المتعلم على تحليل جوانب أدائه المختلفة ومقارنتها بالأداء النموذجي مما يساعده على تعديل سلوكه واكتسابه كيفية تنفيذ مهامه فى درس التربية الرياضية. (أحمد عبد الفتاح، ٢٠٠٥)

ومن هنا يرى الباحث اننا نعيش الآن عصر المعلومات والتكنولوجيا، حيث الانفجار العلمي والتدفق المعلوماتي والتغيرات السريعة الناجمة عن التقدم العلمي والتكنولوجي وتقنية المعلومات، وقد ساعدت الثورة التكنولوجية في تقنية المعلومات إلى ظهور أساليب وطرق جديدة للتعليم غير المباشر تعتمد على توظيف مستحدثات تكنولوجية لتحقيق التعلم المطلوب منها استخدام الكمبيوتر ومستحدثاته، والأقمار الصناعية والقنوات الفضائية وشبكة المعلومات الدولية.

من خلال ملاحظة الباحث لتلاميذ المرحلة الإعدادية عند تعليم المهارات الحركية المختلفة أن التلاميذ يصعب عليهم إدراك المراحل المختلفة فى أداء بعض المهارات، والتى يصعب تعلمها باستخدام الطرق التقليدية المتبعة " اسلوب الأوامر" فى التعليم، حيث أنها تحتاج في تعلمها ضرورة التركيز على الأجزاء المكونة للمهارة وكذلك الشكل النهائي للمهارة ككل، وبالتالي فإنها تتطلب بذل جهد ووقت كبير من خلال التدريس بدون وسائل معينة لعملية التعلم، مع ملاحظة التباين فى الفروق الفردية بين التلاميذ مما يزيد من العبء الواقع على المعلم.

والطرق التقليدية المتبعة " أسلوب الأوامر " فى التعليم تعتمد على مصدر واحد للمعرفة وهو الشرح من جانب المعلم، ثم عرض للنموذج دون أدنى مشاركة فعلية للتلاميذ فى الموقف التعليمى، وهذا لا يتلاءم مع التطور فى تكنولوجيا التعليم من حيث استخدام بعض الوسائط التعليمية التكنولوجية للارتقاء بالعملية التعليمية، فى الوقت الذى تتوافر فيه هذه الوسائط بالفعل داخل معمل الحاسب الألى بالمدرسة، وحيث أن عند استخدام الوسائط التعليمية التكنولوجية ينتقل التدريس فيها من طرق تعتمد على سلبية المتعلم إلى أساليب حديثة متطورة تنتقل فيها العملية التعليمية من المعلم إلى المتعلم، ويكون دور المعلم هو التوجيه والإرشاد، كما أنها تسهل من عملية التعليم وتقليل زمن التعلم للتلاميذ مما يؤدى إلى زيادة الفاعلية والكفاءة فى التعلم لدى التلاميذ.

ويشير حسن حسين زيتون، كمال عبد الحميد زيتون (٢٠٠٣) أن الإنسان يستطيع أن يتذكر "٢٠٪" مما يسمعه، ويتذكر أيضا "٤٠٪ " مما يسمعه و يراه، أما أن سمع ورأى وعمل فإن هذه النسبة ترتفع إلى حوالى "٧٠٪ "، بينما تزداد هذه النسبة فى حالة تفاعل الإنسان مع ما يتعلمه من خلال هذه الطرق الحديثة. (حسن زيتون وكمال د زيتون، ٢٠٠٣، ص٦)

وكذلك يشير أبو النجا أحمد عز الدين ٢٠٠٣م، أن أساليب التدريس التقليدية لم تعد تفي بالمتطلبات التربوية التي زادت خلال هذا القرن، فالحاجة إلى توسيع الخدمات التعليمية تضاعفت يوما بعد يوم، الأمر الذي يتطلب استحداث أساليب تدريس جديدة لمقابلة هذه التحديات التي تقابل العملية التعليمية. (أبو النجا أحمد عز الدين، ٢٠٠٣، ص ٤٢)

ومن خلال عمل الباحث بوزارة التربية والتعليم واشرافه علي مختلف المراحل التعليمية ومنها المرحلة الاعدادية، لاحظ وجود العديد من المعوقات التي تحول دون تحقيق الدور الذي ينبغي أن تقوم به المدرسة تجاه التلاميذ لتنمية قدراتهم الابتكارية، من خلال ترك حرية الاختيار للتلميذ أثناء عمليتي التعليم والتعلم للبحث عن الحلول الممكنة للمواقف التعليمية المختلفة التى يمر بها وتشجيعه على الابتكار.

إذ يجب أن يساعد التعليم على التفكير والإبداع والابتكار من خلال مشاركة فعالة بين المعلم والطالب، وتساعد الوسائط التقنية الحديثة المستخدمة في إيصال المعلومات، إوذا استخدمت بالشكل المناسب فإنها تعمل على خلق الأجواء التي تساعد على التفاعل والتفكير الابتكارى والمشاركة بين المعلم والطالب الأمر الذى دعا الباحث إلى التعرف على تأثير برنامج تعليمي باستخدام التعليم المدمج على درجة الأداء المهاري والتفكير الابتكارى بدرس التربية الرياضية للمرحلة الإعدادية.

أهداف البحث:

يهدف البحث إلى التعرف على " تأثير برنامج تعليمي باستخدام التعليم المدمج على مستوى التفكير الابتكاري ومهارات ألعاب القوى فى درس التربية الرياضية لطلبة المرحلة الاعدادية" وذلك من خلال:

١- تصميم برنامج تعليمى باستخدام التعليم المدمج لتلاميذ المرحلة الإعدادية.
٢- معرفة مدى تأثير برنامج التعليم المدمج على التكفير الابتكاري تعلم مهارات ألعاب القوى فى درس التربية الرياضية قيد البحث.

فروض البحث:

فى ضوء أهداف البحث يضع الباحث الفروض التالية:

١- توجد فروق دالة إحصائيًا بين متوسطات القياسات القبلية والبعدية للمجموعة التجريبية فى مستوى التكفير الابتكاري ومهارات ألعاب القوى فى درس التربية الرياضية لتلاميذ المرحلة الإعدادية لصالح القياس البعدى.
٢- توجد فروق دالة إحصائيًا بين متوسطات القياسات القبلية والبعدية للمجموعة الضابطة فى مستوى التكفير الابتكاري ومهارات ألعاب القوى فى درس التربية الرياضية لتلاميذ المرحلة الإعدادية لصالح القياس البعدى.
٣- توجد فروق دالة إحصائيًا بين متوسطات القياسات البعدية للمجموعتين التجريبية والضابطة فى التكفير الابتكاري مهارات ألعاب القوى فى درس التربية الرياضية لتلاميذ المرحلة الإعدادية ولصالح المجموعة التجريبية.

مصطلحات البحث:

التعليم المدمج:

يعرفه **الغريب زاهر إسماعيل (٢٠٠٩م)** بأنه توظيف المستحدثات التكنولوجية فى الدمج بين الأهداف والمحتوى ومصادر وأنشطة التعلم وطرق توصيل المعلومات من خلال أسلوبى التعلم وجهًا لوجه والتعليم الإلكتروني لإحداث التفاعل بين عضو هيئة التدريس كونه معلم ومرشد

للطلاب من خلال المستحدثات التى لا يشـترط أن تكون أدوات إلكترونية محددة. (الغريب زاهر، ٢٠٠٩، ص٢٦)

مستوى الأداء المهارى:

هو الدرجة أو الرتبة التي يصـــل إليها اللاعب من الســـلوك الحركي الناتج عن عملية التعلم لاكتساب وإتقان حركات النشاط الممارس على أن تؤدى بشكل يتسم بالانسيابية والدقة وبدرجة عالية من الدافعية عند الفرد لتحقيق أعلى النتائج مع الاقتصـــاد في الجهد. (منير إبراهيم، ٢٠٠٤، ص ١٨٦)

التفكير الابتكارى:

يعرفه **مندور عبد الســـلام فتح الله (٢٠٠٨م)** بأنه عملية ذهنية يُنْتِج الفرد فيها شيء جديد ومبتكر، ويتميز بالأصالة وبتنوع الأفكار أو الأشـــياء، وربط عناصر ذات علاقات قائمة على حل المشكلات عن طريق توليفة جديدة تتضمن الطلاقة والمرونة والأصالة. (مندور فتح الله ٢٠٠٨، ص ١٣)

الطلاقة:

هي قدرة الفرد على إنتاج عدد كبير من الأفعال والسلوكيات والاستجابات خلال فترة زمنية محددة، وذلك في الموقف الواحد، حيث تتضمن الطلاقة الجانب الكمي من عملية الإبداع (عبد العزيز السعيد، ٢٠٠٦، ص٣٧).

الأصالة:

هي القدرة على إنتاج استجابات أصـــيلة أي قليلة التكرار بالمعنى الإحصائي داخل الجماعة التى ينتمي إليها الفرد، أى أنه كلما قلت درجة شيوع الفكرة ازدت درجة أصالتها (عبد العزيز السعيد، ٢٠٠٦، ص٨)

المرونة:

هي القدرة على إنتاج عدد من الاستجابات المتنوعة مع السهولة في تغيير الحالة الـذهنيـة واتجاه الفرد العقلي وتقاس بعدد الأفكـار المتنوعة والنمطيـة حيـث تتضمن المرونة الجانب النوعي للإبداع. (عبد العزيز السعيد ٢٠٠٦، ص١٤٩)

منهج البحث:

اسـتخدم الباحث المنهج التجريبى نظرا لمناسـبته لطبيعة البحث، باسـتخدام التصـميم التجريبى لمجموعتين إحداهما تجريبية وأخرى ضابطة بواسطة القياس القبلي والبعدي.

مجتمع البحث وعينة البحث:

يمثل مجتمع البحث تلاميذ الصف الاول الإعدادى بمدرسة اللوزى الجديدة للتعليم الأساسى بمحافظة الدقهلية للعام الدراسي ٢٠٢١/٢٠٢٢م، وعددهم ٧٠ تلميذاً، وقد تم اختيار عينة البحث الأساسية بالطريقة العشوائية وبلغت (٤٠) تلميذ تم تقسيمهم الي مجموعة التجريبية وعددهم (٢٠) تلميذ، والآخري مجموعة الضابطة وعددهم (٢٠) تلميذ، كما تم اختيار (١٥) تلميذ كعينة استطلاعية.

وقد قام الباحث باستبعاد (١٥) تلميذا من عينة البحث الأصلية وذلك للأسباب الآتية:

- التلاميذ الذين يحملون شهادات مرضية، والمقرر إعفائهم من دروس التربية الرياضية وعددهم (٢) تلميذا.
- التلاميذ الباقون للإعادة، وذلك لاكتسابهم خبرة سابقة في مهارات كرة اليد قيد البحث وعددهم (٩) تلميذا.

جدول (١/٣)

توصيف عينة البحث

العينة		العدد	النسبة
عينة الدراسة الأساسية	المجموعة التجريبية	٢٠	٣٦.٣٦٪
	المجموعة الضابطة	٢٠	٣٦.٣٦٪
عينة الدراسة الاستطلاعية		١٥	٢٧.٢٨٪
إجمالى عدد العينة		**٥٥**	**١٠٠٪**

يتضح من جدول (١/٣) أن عدد تلاميذ المجموعة التجريبية (أسلوب التعليم المدمج) (٢٠) تلميذا، وعدد تلاميذ المجموعة الضابطة (الأسلوب التقليدى المتبع) (٢٠) تلميذا، وعدد تلاميذ العينة الاستطلاعية (١٥) تلميذ، وعدد إجمالى العينة (٥٥) تلميذ.

أسباب اختيار العينة:

١- وجود إدارة متفهمة للبحث العلمى للنهوض بالتربية الرياضية في المدارس.

٢- أن تلاميذ الصف الثانى الإعدادى في مرحلة تتقبل هذا العمل.

٣- سهولة السيطرة على هذه المرحلة العمرية.

تجانس عينة البحث:

قام الباحث بإجراء التجانس على عينة البحث في متغيرات السن و الطول والوزن كما هو موضح بالجدول رقم (٢/٣).

جدول (٢/٣)

تجانس عينة البحث في متغيرات النمو والذكاء

ن=٥٥

المتغيرات		المتوسط	الوسيط	الانحراف	الالتواء	التفلطح
الطول	(بالسنتيمتر)	١٥٨.٣٠٠	١٥٨	٢.٢٣٤	٠.٤٠٣	-٠.٥٢١
الوزن	(بالكيلوجرام)	٤٥.٧٢٠	٤٦	١.٥٣٩	-٠.٥٤٦	-٠.٩١٨
السن	(بالشهر)	١٣٤.٥٦٠	١٣٥	٢.٤١٧	-٠.٥٤٦	-٠.٩٥٥
الذكاء	(بالدرجة)	٣٥.١٠٠	٣٥	١.٥٢٩	٠.١٩٦	-٠.٣٩٥

يتضـــح من جدول (٢/٣) أن قيم معاملات الالتواء قد تراوحت بين (٠.٤٠٣ ، ٠ ، -٠.٥٤٦) أى أنها انحصرت مابين (+٣، -٣) مما يدل على أن قياسات العينة في متغيرات النمو والذكاء قد وقعت تحت المنحنى الأعتدالى وهذا يدل على تجانس أفراد العينة في هذه المتغيرات.

أدوات جمع البيانات:

اســتعان الباحث بالمســح المرجعى الذى اتفق عليه الباحثين من قبل، والذى يدور حول تحديد أهم الاختبارات البدنية والمهارية قيد البحث وتوصل للاختبارات التالية: (٢٠ : ٨٥، ٨٩)

الاختبارات المستخدمة:

الاختبارات البدنية:

١- (القدرة العضلية للرجلين) الوثب العريض من الثبات.
٢- (قوة عضلات الذراعين) رمى كرة طبية ٨٠٠جم.
٣- (السرعة الانتقالية) العدو ٣٠م.
٤- (الرشاقة) الجرى الارتدادى.
٥- (المرونة) ثنى الجذع من الوقوف. (أمير صبرى أبو العطا ٢٠٠٤، ص ١١٣ – ١١٧)

صدق الاختبارات:

قام الباحث بتطبيق الاختبارات قيد البحث في الدراسة الاستطلاعية بتاريخ ٢٠٢١/١٠/١٠م على مجموعة الدراسة الاستطلاعية التي بلغت (١٥) تلميذ من نفس مجتمع البحث وتم تطبيق الاختبارات لحساب الصدق باستخدام صدق التمايز للتأكد من صدق الاختبارات قيد البحث على التمييز بين المستويات المختلفة لتلاميذ المجموعتين المجموعة الإستطلاعية "غير المميزة" والمجموعة المميزة والمجموعة المميزة هى عبارة عن مجموعة من التلاميذ من نفس مجتمع البحث ومن خارج العينة,

الأساسية ,ولكنهم ممارسين لبعض الرياضات المختلفة في فريق المدرسة ,وهم مميزين في أداء مهارات قيد البحث كما هو موضح بالجدول رقم (٢/٣):

جدول (٣/٣)

صدق الاختبارات البدنية قيد البحث

ن = ٣٠

المتغيرات		المجموعة الإستطلاعية "غير المميزة" =١٥		المجموعة المميزة =١٥		معامل الالتواء	قيمة "ت"
		س	±ع	س	±ع		
الوثب العريض من الثبات	(بالسنتيمتر)	١٣٩.٨٠٠	٣٢.٤٨٧	١٨٨.٢٣٥	٤٣.٠٤٦	٠.٨٠٢	*٣.٩١٥
رمى كرة طبية ٨٠٠ جم	(بالمتر)	٩.٢٥٠	٢.٨٣٠	١٤.١٨١	٤.٠٣٢	٠.٨٥٨	*٤.٣٦٤
العدو ٣٠ م	(بالثانية)	٥.٩٠٠	٢.٢٦٩	٣.٩٠١	١.٤٦٣	-٠.١٤٠	*٣.٢٢٨
الجرى الارتدادى	(بالثانية)	١٣.٦٠٠	٤.٣٧٠	٨.٦٧٧	٢.٨١٨	٠.٦٢٢	*٤.١٢٧
ثنى الجذع من الوقوف	(بالسنتيمتر)	٧.٩٥٠	٢.٥٢٣	١٣.٣٢٩	٣.٥٩٥	٠.٤٦٨	*٥.٣٣٨

*** قيمة "ت" الجدولية عند مستوى معنوية (٠.٠٥) = ١.٦٤٨**

يتضـــح من جدول (٣/٣) وجود فروق دالة إحصـــائيا بين كل من درجات المجموعة المميزة والمجموعة الإســتطلاعية "غير المميزة"، حيث أن قيم "ت" المحســوبة قد فاقت قيمتها الجدولية عند درجة حرية ٣٨ ومستوى معنوية ٠.٠٥ وهذا يعنى قدرة هذه الاختبارات على التمييز بين المستويات أى أنها تعد اختبارات صادقة لقياس الصفات التى وضعت من أجلها.

ثبات الاختبارات:

قام الباحث بتطبيق الاختبارات قيد البحث في الدراســـة الاســـتطلاعية الثالثة بتاريخ ٢٠٢١/١٠/١٢م ، وإعادة التطبيق بتاريخ ٢٠٢١/١٠/١٤م على مجموعة الدراســـة الاســـتطلاعية التي بلغت (١٥) تلميذ من نفس مجتمع البحث وخارج العينة الأساسية للتحقق من ثبات الاختبارات، وذلك بحساب معامل الارتباط البسيط لبيرسون للتأكد من ثبات الاختبارات قيد البحث كما هو موضح بالجدول رقم (٤/٣):

جدول (٤/٣)

ثبات الاختبارات البدنية قيد البحث

ن = ١٥

المتغيرات		التطبيق الأول		التطبيق الثانى		قيمة "ر"
		س	±ع	س	±ع	
الوثب العريض من الثبات	(بالسنتيمتر)	١٣٩.٨٠٠	٣٢.٤٨٧	١٤١.٤٩٩	٣٢.٦٥٠	*٠.٨٦٦
رمى كرة طبية ٨٠٠ جم	(بالمتر)	٩.٢٥٠	٢.٨٣٠	١٠.٢٩٦	٢.٨٤٤	*٠.٨٥٤
العدو ٣٠ م	(بالثانية)	٥.٩٠٠	٢.٢٦٩	٥.٨٥٠	٢.٢٨٠	*٠.٧٥٩
الجرى الارتدادى	(بالثانية)	١٣.٦٠٠	٤.٣٧٠	١٣.٣٦٨	٤.٣٩٢	*٠.٨٤٤
ثنى الجذع من الوقوف	(بالسنتيمتر)	٧.٩٥٠	٢.٥٢٣	٨.١٩٠	٢.٥٣٦	*٠.٩١١

* قيمة "ر" الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ = ٠,٣٧٨

يتضـــح من جدول (٤/٣) وجود ارتباط دال إحصـــائيا بين كل من درجات عينة البحث الإســتطلاعية في التطبيق الأول للاختبارات ودرجات التطبيق الثانى لنفس المجموعة الاســتطلاعية بفاصــل ثلاث أيام، حيث أن قيم "ر" المحسـوبة قد فاقت قيمتها الجدولية عند مسـتوى معنوية ٠.٠٥ وهذا يعنى ثبات درجات الاختبارات عند إعادة تطبيقها تحت نفس الظروف.

الاختبارات المهارية:

قام الباحث باســتخدام الاختبارات التالية لقياس القدرات المهارية بعد إثبات معاملات الصــدق والثبات لها وهذه الاختبارات كالتالي:

اختبارات خاصة بالعاب القوي:

- اختبار الوثب الطويل.
- اختبار العدو ٥٠م.

صدق الاختبارات:

قام الباحث بتطبيق الاختبارات قيد البحث في الدراســة الاســتطلاعية بتاريخ ٢٠٢١/١٠/١٧م على مجموعة الدراســة الاســتطلاعية التي بلغت (١٥) تلميذ من نفس مجتمع البحث، وتم تطبيق الاختبارات لحســاب الصــدق باســتخدام صــدق التمايز للتأكد من صــدق الاختبارات قيد البحث على التفرقة بين المستويات المختلفة للتلاميذ كما هو موضح بالجدول رقم (٥/٣):

جدول (٣/٥)

صدق الاختبارات المهارية قيد البحث

ن = ٣٠

الاختبار	المجموعة الاستطلاعية "غير المميزة" =١٥		المجموعة المميزة =١٥		معامل الالتواء	قيمة "ت"
	المتوسط	الانحراف	المتوسط	الانحراف		
الوثب الطويل	١.٩٥	٠.٧٨٩	٣.٩٢	٠.٤٢٢	-٠.٤٢٠	*١٣.٤١٦
العدو ٥٠م	٦.٩٠٠	٠.٧٨٩	٥.٤٢١	٠.٥٦٨	٠.٠٩٨	*٨.٣٣٥

* قيمة "ت" الجدولية عند مستوى معنوية (٠.٠٥) = ١.٦٤٨

يتضـــح من جدول (٣/٥) وجود فروق دالة إحصـــائيا بين كل من درجات المجموعة المميزة والمجموعة الاستطلاعية، حيث أن قيم "ت" المحسوبة قد فاقت قيمتها الجدولية مستوى معنوية ٠.٠٥ وهذا يعنى قدرة هذه الاختبارات على التمييز بين المســتويات أى أنها تعد اختبارات صـــادقة لقياس المهارات التى وضعت من أجلها.

ثبات الاختبارات:

قام الباحث بتطبيق الاختبارات قيد البحث في الدراسـة الاسـتطلاعية بتاريخ ٢٠٢١/١٠/١٨م وإعادة التطبيق بتاريخ ٢٠٢١/١٠/٢٠م على مجموعة الدراسـة الاسـتطلاعية التى بلغت (١٥) تلميذ من نفس مجتمع البحث، للتحقق من ثبات الاختبارات، وذلك بحساب معامل الارتباط البسيط لبيرسون للتأكد من ثبات الاختبارات قيد البحث كما هو موضح بالجدول رقم (٦/٣):

جدول (٦/٣)

ثبات الاختبارات المهارية قيد البحث

ن = ١٥

الاختبار	التطبيق الأول		التطبيق الثانى		قيمة "ر"
	س̄	±ع	س̄	±ع	
الوثب الطويل	١.٩٥	٠.٧٨٩	٢.٠١	١.١٣٥	*٠.٨١٩
العدو ٥٠م	٦.٩٠٠	٠.٧٨٩	٦.٨٤	١.٠٣٣	*٠.٩١٩

* قيمة "ر" الجدولية عند مستوى معنوية ٠.٠٥ = ٠.٣٧٨

يتضـــح من جدول (٦/٣) وجود ارتباط دال إحصـــائيا بين كل من درجات عينة البحث في التطبيق الأول للاختبارات ودرجات التطبيق الثانى لنفس المجموعة الاسـتطلاعية بفاصـل ثلاث أيام،

حيث أن قيم "ر" المحسوبة قد فاقت قيمتها الجدولية عند مستوى معنوية ٠.٠٥ وهذا يعنى ثبات درجات الاختبارات عند إعادة تطبيقها تحت نفس الظروف.

الأجهزة والأدوات المستخدمة في البحث:

- رستاميتر لقياس الأطوال، ساعة إيقاف، شريط قياس.
- ١٥جهاز كمبيوتر بانتيوم ٤+ ١٥ CD نسخ البرنامج التعليمي، كاميرا فيديو.
- أقماع، عصي، كرات طبية.

مقياس التفكير الابتكاري:

استخدم الباحث اختبار تورانس للتفكير الإبتكاري.

وذلك لمناسبته للاستخدام وتحرره من التحيز وقدرته على إظهار أنواع كثيرة من قدرات ومؤشرات التفكير الإبتكاري وذلك لقدرته على استثارة من يطبق عليه.

تقنين الاختبار:

تم تقنين الاختبار علي عينات من تلاميذ التعليم الأساسي من سن ٦ الي ١٥ سنة، وت التحقق من صدق الاتساق الداخلي للاختبار حيث تراوحت معاملات الارتباط من ٠.٦٣ الي ٠.٩٢.

كما استخدم المؤلف طريقة التجزئة النصفية بالاستعانة بمعادلة سبيرمان براون والتي تراوح قيمها ما بين ٠.٦٤ الي ٠.٩٥ .

وبالرغم أن الاختبار يتمتع بالصدق والثبات في البيئة العربية في كثير من الدراسات، قام الباحث بحساب الصدق عن طريق ما يلي:

صدق الاختبارات:

قام الباحث بتطبيق الاختبارات قيد البحث في الدراسة الاستطلاعية على مجموعة الدراسة الاستطلاعية التي بلغت (١٥) تلميذ من نفس مجتمع البحث بتاريخ ٢٠٢١/١٠/٢٤م، وتم تطبيق الاختبارات لحساب الصدق باستخدام صدق التمايز للتأكد من صدق الاختبارات قيد البحث على التفرقة بين المستويات المختلفة للتلاميذ كما هو موضح بالجدول رقم (٧/٣):

جدول (٧/٣)

صدق الاختبارات التفكير الابتكاري قيد البحث

ن = ٣٠

الاختبار	المجموعةالاستطلاعية "غير المميزة" =١٥		المجموعة المميزة =١٥		معامل الالتواء	قيمة "ت"
	المتوسط	الانحراف	المتوسط	الانحراف		
الطلاقة	١٨.٣٨٠	٤.٢٩٠	٣٠.٨٦٠	٥.٤٥٠	٠.٦٢٤	*١٠.٠٧٦
المرونة	٨.٩٧٠	٣.٠٤٠	١٤.٦٨٠	٢.٧١٠	٠.٨٩٢	*٦.٨٤٨
الأصالة	٦.٣٢٠	٥.٠٠٠	١٢.٤٨٠	٣.٨٨٠	٠.٦٣٣	*٥.١٠٠
المنظور البصري غير العادي	٥.٨٨٠	٣.٨٠٠	١٦.٢٢٠	٣.٣٠٠	٠.٤٧٩	*١١.٠٨٥
المنظور البصري الدينامي	٤.٤٥٠	٢.٣٨٠	١٨.٦٩٠	٢.٢٢٠	١.٢٦٢	*٢٢.٤١٨
الدرجة الكلية	٤٤.٠٠٠	٤.٢٩٠	٩٢.٩٣٠	٢.٥٤٠	٠.٧٧٥	*٧١.٨٦٤

* قيمة "ت" الجدولية عند مستوى معنوية (٠.٠٥) = ١.٦٤٨

يتضـــح من جدول (٧/٣) وجود فروق دالة إحصـــائيا بين كل من درجات المجموعة المميزة والمجموعة الاستطلاعية، حيث أن قيم "ت" المحسوبة قد فاقت قيمتها الجدولية مستوى معنوية ٠.٠٥ وهذا يعنى قدرة هذه الاختبارات على التمييز بين المســتويات أي أنها تعد اختبارات صــادقة لقياس المهارات التي وضعت من أجلها.

ثبات الاختبارات:

قام الباحث بتطبيق الاختبارات قيد البحث في الدراسة الاستطلاعية بتاريخ ٢٠٢١/١٠/٢٥م وإعادة التطبيق بتاريخ ٢٠٢١/١٠/٢٦م على مجموعة الدراسة الاستطلاعية التي بلغت (١٥) تلميذ من نفس مجتمع البحث، للتحقق من ثبات الاختبارات، وذلك بحساب معامل الارتباط البسيط لبيرسون للتأكد من ثبات الاختبارات قيد البحث كما هو موضح بالجدول رقم (٨/٣):

جدول (٨/٣)

ثبات الاختبار قيد البحث

ن = ١٥

الاختبار	التطبيق الأول		التطبيق الثانى		قيمة "ر"
	س̄	±ع	س̄	±ع	
الطلاقة	١٨.٣٨٠	٤.٢٩٠	١٨.١٥٦	٤.٠٦٦	٠.٨٦٩
المرونة	٨.٩٧٠	٣.٠٤٠	٨.٧٤٦	٢.٨١٦	٠.٧٨٦

الأصالة	٦.٣٢٠	٥.٠٠٠	٦.٠٩٦	٤.٧٧٦	٠.٨٨١
المنظور البصري غير العادي	٥.٨٨٠	٣.٨٠٠	٥.٦٥٦	٣.٥٧٦	٠.٩٠٥
المنظور البصري الدينامي	٤.٤٥٠	٢.٣٨٠	٤.٢٢٦	٢.١٥٦	٠.٨٦٩
الدرجة الكلية	٤٤.٠٠٠	٤.٢٩٠	٤٢.٨٨٠	٤.٠٦٦	٠.٧٧٩

***قيمة "ر" الجدولية عند مستوى معنوية ٠.٠٥ = ٠.٣٧٨**

يتضـــح من جدول (٨/٣) وجود ارتباط دال إحصـــائيا بين كل من درجات عينة البحث في التطبيق الأول للاختبارات ودرجات التطبيق الثانى لنفس المجموعة الاستطلاعية بفاصل ثلاث أيام، حيث أن قيم "ر" المحســـوبة قد فاقت قيمتها الجدولية عند مســـتوى معنوية ٠.٠٥ وهذا يعنى ثبات درجات الاختبار عند إعادة تطبيقها تحت نفس الظروف.

البرنامج التعليمي باستخدام التعليم المدمج:

الهدف من البرنامج:

يهدف البرنامج إلى: التعرف على تأثير التعلم المدمج على تعلم بعض المهارات الأساسية في درس التربية الرياضية وتنمية التفكير الابتكاري لطلاب المرحلة الاعدادية.

أسس بناء البرنامج :

١- أن يتناسب محتوى البرنامج مع أهدافه.
٢- أن يتناسب محتوى البرنامج مع مستوى الطالب.
٣- أن يتميز البرنامج بالبساطة والتنوع.
٤- أن يراعى البرنامج مبدأ التدرج من السهل إلى الصعب.
٥- أن يراعى البرنامج مبدأ الفروق الفردية بين الطلاب.
٦- أن يحقق البرنامج تكامل الشخصية من حيث علاقة الفرد مع ذاته وعلاقته مع الآخرين.
٧- أن يراعي توفير المكان والإمكانيات اللازمة لتنفيذ البرنامج.
٨- أن يراعي البرنامج إشباع حاجات الطلاب من الحركة والنشاط.
٩- أن يحقق البرنامج الشعور بالتشويق والإثارة.
١٠- أن يتيح البرنامج فرصة للاشتراك والممارسة لكل الطلاب في وقت واحد.

الإمكانيات اللازمة لتنفيذ البرنامج :

أ- أجهزة كمبيوتر بالمواصفات التالية:

- جهاز كمبيوتر IBM أو متوافق معه.
- معالج طراز بنتيوم ٤ بسرعة ٢٥٦ ميجا هيرتز.

- نظام ويندوز (٩٨،٢٠٠٠، XP،Me) مدعم باللغة العربية.
- بطاقة شاشة 768١٠٢٤X ذات تحليل لونى عالي ٣٢ Bit.
- بطاقة صوت ١٢٨ Bit.
- مشغل أقراص مندمجة CD -Rom بسرعة ٥٢ X.
- شاشة ملونة ١٧ بوصة.
- سماعات خارجية ويفضل سماعات للأذن.
- ذاكرة ممتدة Ram 1 جيجا بايت.
- لوحة مفاتيح وفأرة.

ب-معمل لتطبيق الدراسة مجهز بأجهزة الكمبيوتر.

أساليب تقويم البرنامج:

تحديد مستوى البرمجية:

تعتبر عملية اختيار البرمجية من أصعب خطوات بناء البرمجية، وتتمثل هذه الصعوبة في اختيار الحقائق والمفاهيم والمعلومات المرتبطة بكيفية تعلم مهارات كرة اليد، وكذلك تحديد مقاطع شرائط الفيديو والصور التوضيحية والمقاطع الموسيقية والأدوات التعليمية المستخدمة التي وقع عليها الاختيار وتنظيمها على نحو تربوي وتحديد طريقة السير فيها، بما يسهم في تحقيق أهداف البرمجية.

تجريب البرنامج:

تم عرض البرنامج على مجموعة من السادة الخبراء وذلك بهدف استطلاع رأيهم في الهدف العام للبرنامج، وأغراض وأسس ومحتوى البرنامج، الدقة العلمية وأسلوب العرض داخل البرنامج، حيث تم تجريب البرنامج في الدراسة الاستطلاعية على عدد (١٥) تلميذ خارج عينة البحث الأساسية ومن نفس مجتمع عينة البحث الأساسية، بتطبيق (٣) وحدات تعليمية متنوعة، ثم قام الباحث بتقديم البرنامج وتعريفهم بمحتوياته وكيفية استخدامه، وذلك بهدف التعرف على آرائهم واتجاهاتهم نحو البرنامج ومعرفة مدى مناسبة البرنامج .

وقد أسفرت النتائج الاستطلاعية عن بعض الأخطاء اللغوية وبعض الصور الغير واضحة ونقط تفرع خاطئة وأخطاء في ترتيب بعض الخطوات التعليمية بالبرنامج.

المراجعة والتعديل والتطوير :

وفي ضوء ما توصل إليه الباحث من آراء السادة الخبراء ومن خلال نتائج التجريب العملي للبرنامج على عينة الدراسة الاستطلاعية تم تعديل وتطوير بعض الأجزاء الخاطئة في البرنامج ليصبح جاهز في شكله النهائي.

الصورة النهائية للبرنامج :

ويتم فيها إعداد النسخة النهائية من البرنامج وإعداد دليل الاستخدام الخاص به ليصبح جاهز للتطبيق.

الإطار العام بتنفيذ البرنامج التعليمي:

يحتوي البرنامج على (٨) وحدات تعليمية ويستغرق (٨) أسابيع، ويتم تطبيق الوحدة مرة في الاسبوع وبزمن قدره (٩٠) دقيقة للوحدة التعليمية وذلك يوم الأحد من كل اسبوع.

الدراسات الاستطلاعية:

الدراسة الاستطلاعية الأولى:

تم إجراء الدراسة الاستطلاعية الأولى بتاريخ ٢٧-٢٨/ ١٠/ ٢٠٢١وكان الهدف من الدراسة تجريب استخدام التلاميذ للبرنامج، والتعرف على درجة وضوح المادة التعليمية بداخله ومراجعة كافة بنود التصميم، والتأكد من سلامة التشغيل وسهولته بالنسبة لتلاميذ العينة الاستطلاعية من خارج عينة البحث الأساسية، وقد اجريب عدة تعديلات بناءا على آراء السادة الخبراء ومن واقع الدراسة الاستطلاعية.

الدراسة الاستطلاعية الثانية:

تم إجراء الدراسة الاستطلاعية الثانية بتاريخ ٣١/١٠/٢٠٢١-١/١١/ ٢٠٢١م ، بهدف التأكد من مناسبة الملاعب المستخدمة في التعليم وصلاحية الأدوات والأجهزة وسهولة الانتقال من حجرات الدراسة إلي الملاعب وفهم المساعدين للإختبارات وطريقة تنفيذها .

الدراسة الأساسية:

تكافؤ مجموعتي البحث:

قام الباحث باستخدام اختبار(ت) للتأكد من تكافؤ مجموعتي البحث التجريبية والضابطة في المتغيرات قيد البحث كما هو موضح في الأتي:

تكافؤ مجموعتي البحث في المتغيرات البدنية:

قام الباحث باستخدام اختبار (ت) للتأكد من تكافؤ مجموعتي البحث التجريبية والضابطة في المتغيرات البدنية قيد البحث كما هو موضح بالجدول رقم (٩/٣)

جدول (٩/٣)

تكافؤ مجموعتي البحث في المتغيرات البدنية قيد البحث ن = ٤٠

المتغيرات	المجموعة التجريبية		المجموعة الضابطة		معامل الالتواء	قيمة "ت"
	س—	±ع	س—	±ع		
الوثب العريض من الثبات	١٤٣.٥٣٣	٢٥.٩٤٥	١٤٢.٨٠٠	٢٨.٤٦٦	-٠.٧٦٦	٠.٠٧١
رمى كرة طبية ٨٠٠ جم	٩.٥٨٠	٢.٣٨٠	٩.٥٣٣	٢.٣٧٢	-٠.٧٦٢	٠.٠٥٢
العدو ٣٠ م	٦.٣٣٣	١.٩٨٨	٦.٢٦٧	٢.٠١٧	-١.٠٦٧	٠.٠٨٨
الجرى الارتدادى	١٤.٢٠٠	٣.٧٢٦	١٣.٨٠٠	٣.٦٢٩	-٠.٨٢٩	٠.٢٨٨
ثنى الجذع من الوقوف	٨.٢٠٠	٢.٢١٠	٨.٣٣٣	٢.١٦٠	-١.٠٢٤	٠.١٦١

*قيمة "ت" الجدولية عند مستوى معنوية (٠,٠٥) = ١,٦٤٨

يتضح من جدول (٩/٣) عدم وجود فروق دالة إحصائيا بين كل من درجات مجموعتي البحث التجريبية والضابطة، حيث أن قيمة "ت" الجدولية قد فاقت قيمها المحسوبة عند درجة حرية ٢٨ ومستوى معنوية ٠.٠٥ وهذا يعنى تكافؤ مجموعتي البحث في المتغيرات قيد البحث في القياس القبلي .

تكافؤ مجموعتي البحث في المتغيرات المهارية:

قام الباحث باستخدام اختبار (ت) للتأكد من تكافؤ مجموعتي البحث التجريبية والضابطة في المتغيرات المهارية قيد البحث كما هو موضح بالجدول رقم (١٠/٣)

جدول (١٠/٣)

تكافؤ مجموعتي البحث في المتغيرات المهارية قيد البحث ن = ٤٠

المهارات	المجموعة التجريبية		المجموعة الضابطة		معامل الالتواء	قيمة "ت"
	سَ	± ع	سَ	± ع		
الوثب الطويل	١.٩١	٠.٩٦٦	١.٨٩	١.١٣٥	٠.٢٨٠	١.٢٠٧
العدو ٥٠م	٦.٨٤	٠.٩٦٦	٦.٩٢	١.٢٦٥	١.٣٦٣	٠.٣٧٧

* قيمة "ت" الجدولية عند مستوى معنوية (٠.٠٥) = ١.٦٤٨

يتضـــح من جدول (١١/٣) عدم وجود فروق دالة إحصـــائيا بين كل من درجات مجموعتي البحث التجريبية والضـــابطة، حيث أن قيمة "ت" الجدولية قد فاقت قيمها المحســوبة عند درجة حرية ٢٨ ومستوى معنوية ٠.٠٥، وهذا يعنى تكافؤ مجموعتي البحث في المتغيرات قيد البحث في القياس القبلي.

تكافؤ مجموعتي البحث في التفكير الابتكاري:

قام الباحث باســتخدام اختبار (ت) للتأكد من تكافؤ مجموعتي البحث التجريبية والضــابطة في المتغير المعرفي قيد البحث كما هو موضح بالجدول رقم (١٢/٣).

جدول (١٢/٣)

تكافؤ مجموعتي البحث في المتغير التفكير الابتكاري قيد البحث ن = ٣٠

المهارات	المجموعة التجريبية		المجموعة الضابطة		معامل الالتواء	قيمة "ت"
	سَ	± ع	سَ	± ع		
الطلاقة	١٩.٠١	٤.٩٢	١٨.٦٠	٤.٨٦	٠.٨٩٢	٠.٣٤١٧
المرونة	٩.٦٠	٣.٦٧	٩.٤٠	٤.٢١	٠.٥٦٦	٠.٢٤٣١
الأصالة	٦.٩٥	٥.٦٣	٧.٠٢	٥.٤٥	٠.٤٩٢	٠.٠٦٠٦
المنظور البصري غير العادي	٦.٥١	٤.٤٣	٦.٣٧	٤.١٢	٠.٩١٨	٠.١٥٦٨
المنظور البصري الدينامي	٥.٠٨	٣.٠١	٥.٤١	٢.٩٨	٠.١٥٨	٠.٥٢٨٦
الدرجة الكلية	٥٩.١١	٤.٩٢	٥٩.٢٠	٥.١١	١.٠٦	٠.٠٨٦١

*قيمة "ت" الجدولية عند مستوى معنوية (٠.٠٥) = ١.٦٤٨

يتضـــح من جدول (١٢/٣) عدم وجود فروق دالة إحصـــائيا بين كل من درجات مجموعتي البحث التجريبية والضـــابطة، حيث أن قيمة "ت" الجدولية قد فاقت قيمها المحســوبة عند درجة حرية ٢٨ ومســـتوى معنوية ٠.٠٥، وهذا يعنى تكافؤ مجموعتي البحث في التفكير الابتكاري في القياس القبلي.

القياس القبلي:

- قـام البـاحـث في الفترة من ٢٠٢١/١١/٢ وحتى ٢٠٢١/١١/٤م بـإجراء القيـاس القبلي للمستوى المهارى والمعرفى لمهارات كرة اليد قيد البحث.

التجربة:

- تم إجراء الدراسة الأساسية في الفترة من ٢٠٢١/١١/٧م حتي ٢٠٢١/١٢/٣٠م ولمدة (٨) أسابيع بواقع عدد (حصة واحدة) أسبوعيا لكل مجموعة وكان زمن الحصة (٩٠ دقيقة).

القياس البعدي:

بعد الانتهاء من تنفيذ البرنامج، تم تطبيق الاختبارات البعدية في كل من الاختبارات المهارية واختبار التفكير الابتكاري وذلك يوم ٢٠٢١/١/٢إلى يوم ٢٠٢١/١/٤م للمجموعتين التجريبية والضابطة وتسجيل القياسات البعدية.

المنهج الإحصائي:

استخدم الباحث الحزمة الإحصائية (SPSS)(*) لحساب المعاملات الإحصائية المستخدمة بالبحث وهى:

- المتوسط الحسابي.
- الانحراف المعياري
- الوسيط.
- التفلطح.
- معامل الالتواء.
- اختبار (ت) لدلالة الفروق بين مجموعتين متساويتين في العدد.
- اختبار (ت) لدلالة الفروق بين قياسين مختلفين لنفس المجموعة (قبلي و بعدى).
- معامل الارتباط البسيط لبيرسون

عرض ومناقشة النتائج

عرض النتائج:

عرض دلالة الفروق بين القياس القبلي والقياس البعدي للمجموعة التجريبية:

المتغيرات المهارية قيد البحث:

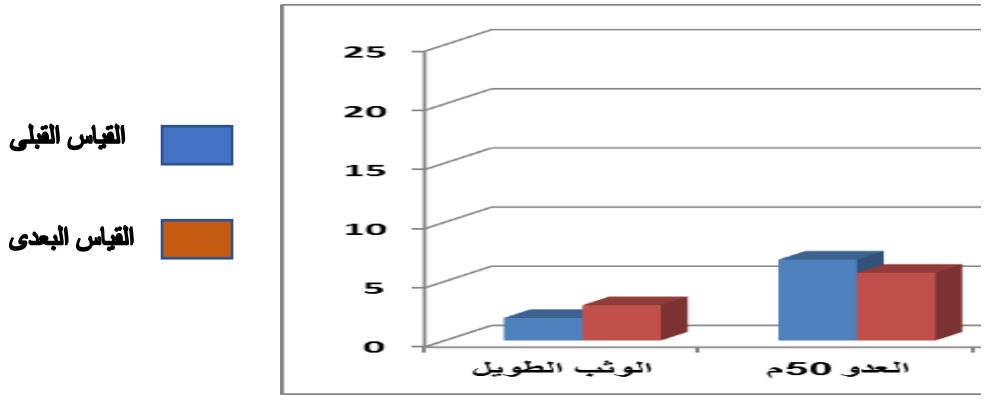
جدول (١/٤)

مقارنة القياس القبلي والقياس البعدي للمجموعة التجريبية في المتغيرات المهارية قيد البحث

ن = ١٥

المهارات	القياس القبلي		القياس البعدي		قيمة "ت"	نسبة التحسن ٪
	سَ	± ع	سَ	± ع		
الوثب الطويل	١.٩١٠	٠.٩٦٦	٢.٩٨٠	٠.٥٦٨	*٦.٦٠٢	٥٦.٠٢١٪
العدو ٥٠م	٦.٨٤٠	٠.٩٦٦	٥.٧٣٠	٠.٩٦٦	*٥.٦٧٩	١٦.٢٢٨٪

قيمة "ت" الجدولية عند مستوى معنوية ٠.٠٥ = ١.٧٦١



شكل رقم (١/٤)

مقارنة القياس القبلي والقياس البعدي للمجموعة التجريبية في المتغيرات المهارية قيد البحث

يتضح من جدول (١/٤) وشكل (١/٤) وجود فروق دالة إحصائيا بين كل من درجات القياس القبلي والقياس البعدي لمجموعة البحث التجريبية في جميع المتغيرات المهارية ولصـــالح القياس البعدي، حيث أن قيم "ت" المحسـوبة قد فاقت قيمتها الجدولية عند درجة حرية ١٤ ومسـتوى معنوية ٠.٠٥، مما يعنى تحسن القياس البعدي عن القبلي في جميع المتغيرات المهارية.

التفكير الابتكاري قيد البحث:

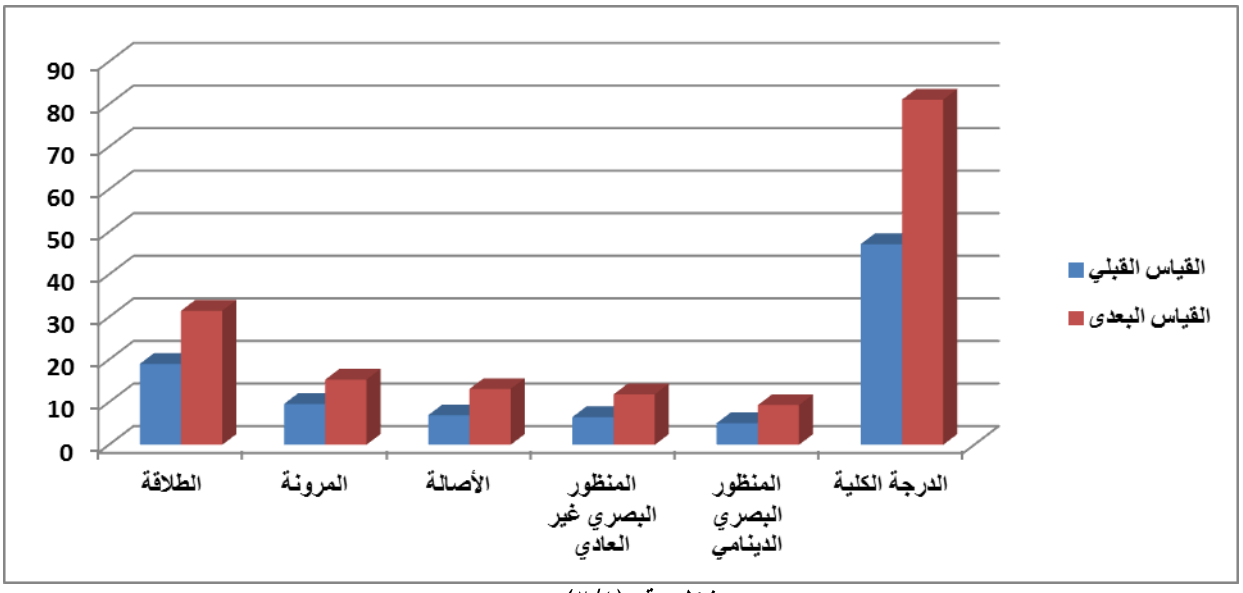
جدول (٢/٤)

مقارنة القياس القبلي والقياس البعدي للمجموعة التجريبية في التفكير الابتكاري قيد البحث

ن = ١٥

المهارات	القياس القبلي		القياس البعدي		قيمة "ت"	نسبة التحسن ٪
	سَ	± ع	سَ	± ع		
الطلاقة	١٩.٠١٠	٤.٩٢٠	٣١.٤٩٠	٦.٠٨٠	١٠.٧٠٤	٪٦٥.٦٥٠
المرونة	٩.٦٠٠	٣.٦٧٠	١٥.٣١٠	٣.٣٤٠	٧.٤٧٦	٪٥٩.٤٧٩
الأصالة	٦.٩٥٠	٥.٦٣٠	١٣.١١٠	٤.٥١٠	٥.٧٢٨	٪٨٨.٦٣٣
المنظور البصري غير العادي	٦.٥١٠	٤.٤٣٠	١١.٨٥٠	٣.٩٣٠	١١.٧١٣	٪٨٢.٠٢٨
المنظور البصري الدينامي	٥.٠٨٠	٣.٠١٠	٩.٣٢٠	٢.٨٥٠	٢٣.٠٤٦	٪٨٣.٤٦٥
الدرجة الكلية	٤٧.١٥٠	٤.٩٢٠	٨١.٠٨٠	٣.١٧٠	٧٢.٤٩٢	٪٧١.٩٦٢

قيمة "ت" الجدولية عند مستوى معنوية ٠.٠٥ =١.٧٦١



شكل رقم (٢/٤)

مقارنة القياس القبلي والقياس البعدي للمجموعة التجريبية في التفكير الابتكاري قيد البحث

يتضح من جدول (٢/٤) وشكل (٢/٤) وجود فروق دالة إحصائيا بين كل من درجات القياس القبلي والقياس البعدي لمجموعة البحث التجريبية في التفكير الابتكاري ولصـــالح القياس البعدي، حيث أن قيمة "ت" المحسوبة قد فاقت قيمتها الجدولية عند درجة حرية ١٤ ومستوى معنوية ٠.٠٥، مما يعنى تحسن القياس البعدي عن القبلي في التفكير الابتكاري .

عرض دلالة الفروق بين القياس القبلي والقياس البعدي للمجموعة الضابطة:

المتغيرات المهارية قيد البحث:

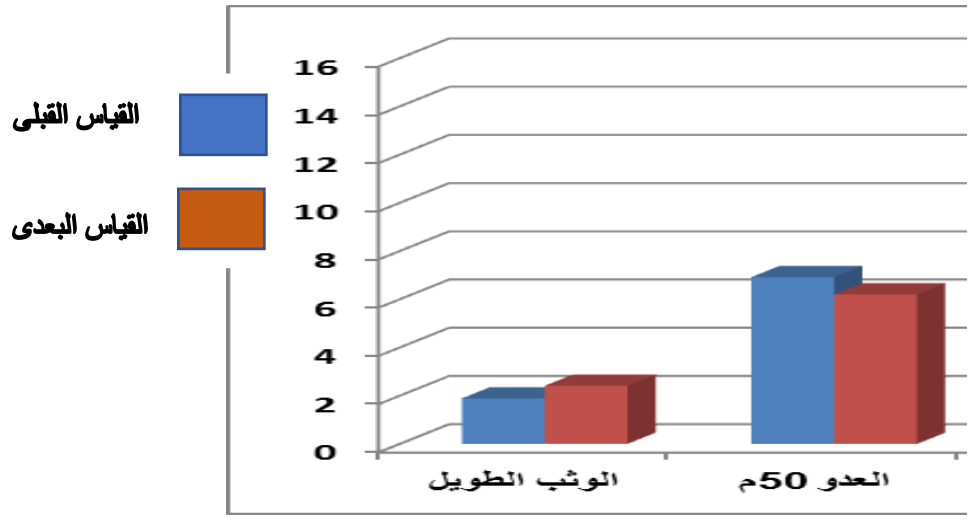
جدول (٣/٤)

مقارنة القياس القبلي والقياس البعدي للمجموعة الضابطة في المتغيرات المهارية قيد البحث

ن = ١٥

المهارات	القياس القبلي		القياس البعدي		قيمة "ت"	نسبة التحسن ٪
	سَ	± ع	سَ	± ع		
الوثب الطويل	١.٨٩٠	١.١٣٥	٢.٤١٠	١.٧٥١	*٣.٠٥٨	٪٢٧.٥١٣
العدو ٥٠م	٦.٩٢٠	١.٢٦٥	٦.٢٠٠	٠.٦٣٢	*٣.٣٩٥	٪١٠.٤٠٥

قيمة "ت" الجدولية عند مستوى معنوية ٠.٠٥ = ١.٧٦١



شكل رقم (٣/٤)

مقارنة القياس القبلي والقياس البعدي للمجموعة الضابطة في المتغيرات المهارية قيد البحث

يتضح من جدول (٣/٤) وشكل (٣/٤) وجود فروق دالة إحصائياً بين كل من درجات القياس القبلي والقياس البعدي للمجموعة الضابطة في جميع المتغيرات المهارية ولصالح القياس البعدي، حيث أن قيم "ت" المحسوبة قد فاقت قيمتها الجدولية عند درجة حرية ١٤ ومستوى معنوية ٠.٠٥، مما يعنى تحسن القياس البعدي عن القبلي في جميع المتغيرات المهارية.

التفكير الابتكاري قيد البحث:

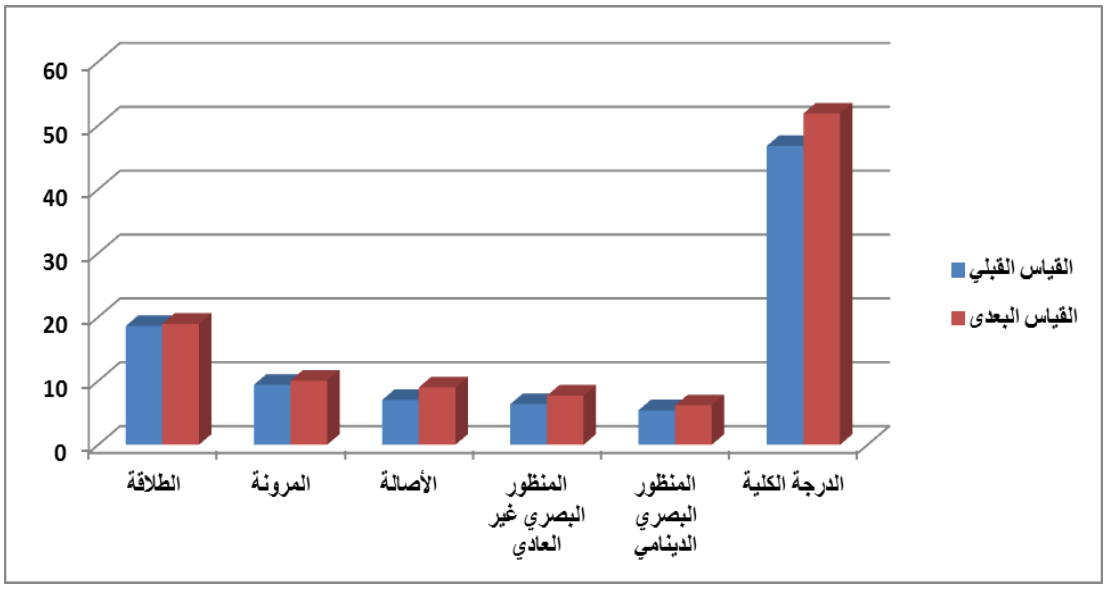
جدول (٤/٤)

مقارنة القياس القبلي والقياس البعدي للمجموعة الضابطة في التفكير الابتكاري قيد البحث

ن = ١٥

المهارات	القياس القبلي		القياس البعدي		قيمة "ت"	نسبة التحسن ٪
	سَ	± ع	سَ	± ع		
الطلاقة	١٨.٦٠٠	٤.٨٦٠	١٨.٩٥٠	٤.١١٠	٠.٣٧٧	٪١.٨٨٢
المرونة	٩.٤٠٠	٤.٢١٠	١٠.٠٥٠	٢.٩٢٠	٠.٨٧٠	٪٦.٩١٥
الأصالة	٧.٠٢٠	٥.٤٥٠	٨.٩٨٠	١.٨٣٠	*١.٨٤٨	٪٢٧.٩٢٠
المنظور البصري غير العادي	٦.٣٧٠	٤.١٢٠	٧.٧١٠	٢.٤٦٠	*١.٩١٥	٪٢١.٠٣٦
المنظور البصري الدينامي	٥.٤١٠	٢.٩٨٠	٦.١٨٠	١.٦٧٠	*١.٨٤٦	٪١٤.٢٣٣
الدرجة الكلية	٤٦.٨٠٠	٥.١١٠	٥١.٨٧٠	٢.٩٦٠	*٤.٢٧٣	٪١٠.٨٣٣

قيمة "ت" الجدولية عند مستوى معنوية ٠.٠٥ = ١.٧٦١



شكل رقم (٤/٤)

مقارنة القياس القبلي والقياس البعدي للمجموعة الضابطة في التفكير الابتكاري قيد البحث

يتضح من جدول (٤/٤) وشكل (٤/٤) وجود فروق دالة إحصائياً بين كل من درجات القياس القبلي والقياس البعدي للمجموعة الضابطة في التفكير الابتكاري ولصالح القياس البعدي، حيث أن قيمة "ت" المحسوبة قد فاقت قيمتها الجدولية عند درجة حرية ١٤ ومستوى معنوية ٠.٠٥، مما يعنى تحسن القياس البعدي عن القبلي فيه في التفكير الابتكاري .

عرض دلالة القياس البعدي للمجموعتين التجريبية والضابطة:

المتغيرات المهارية قيد البحث:

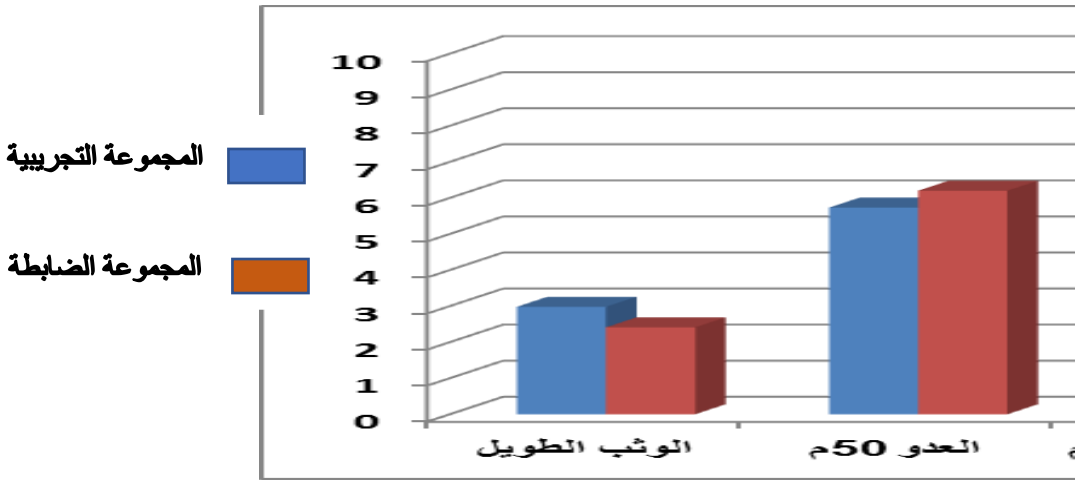
جدول (٥/٤)

مقارنة القياس البعدي للمجموعتين التجريبية والضابطة فى المتغيرات المهارية قيد البحث

ن = ٣٠

المهارات	المجموعة التجريبية		المجموعة الضابطة		قيمة ت	فرق في التحسن
	سَ	± ع	سَ	± ع		
الوثب الطويل	٢.٩٨٠	٠.٥٦٨	٢.٤١٠	١.٧٥١	*٩.٣٥٩	٪٢٨.٥٠٨
العدو ٥٠م	٥.٧٣٠	٠.٩٦٦	٦.٢٠٠	٠.٦٣٢	*٦.٩٨٧	٪٥.٨٢٣

قيمة "ت" الجدولية عند مستوى معنوية ٠.٠٥ = ١.٧٠١



شكل رقم (٥/٤)

مقارنة القياس البعدي للمجموعتين التجريبية والضابطة لمتغيرات المهارية قيد البحث

يتضح من جدول (٥/٤) وشكل (٥/٤) وجود فروق دالة إحصائيا بين درجات القياس البعدي لمجموعتي البحث (المجموعة الضابطة، المجموعة التجريبية) في جميع المتغيرات المهارية ولصالح المجموعة التجريبية، حيث أن قيم "ت" المحســـوبة قد فاقت قيمتها الجدولية عند درجة حرية ٢٨ ومستوى معنوية ٠.٠٥، وهذا يدل على تحسن المجموعة التجريبية عن المجموعة الضابطة في جميع المتغيرات المهارية.

التفكير الابتكاري قيد البحث:

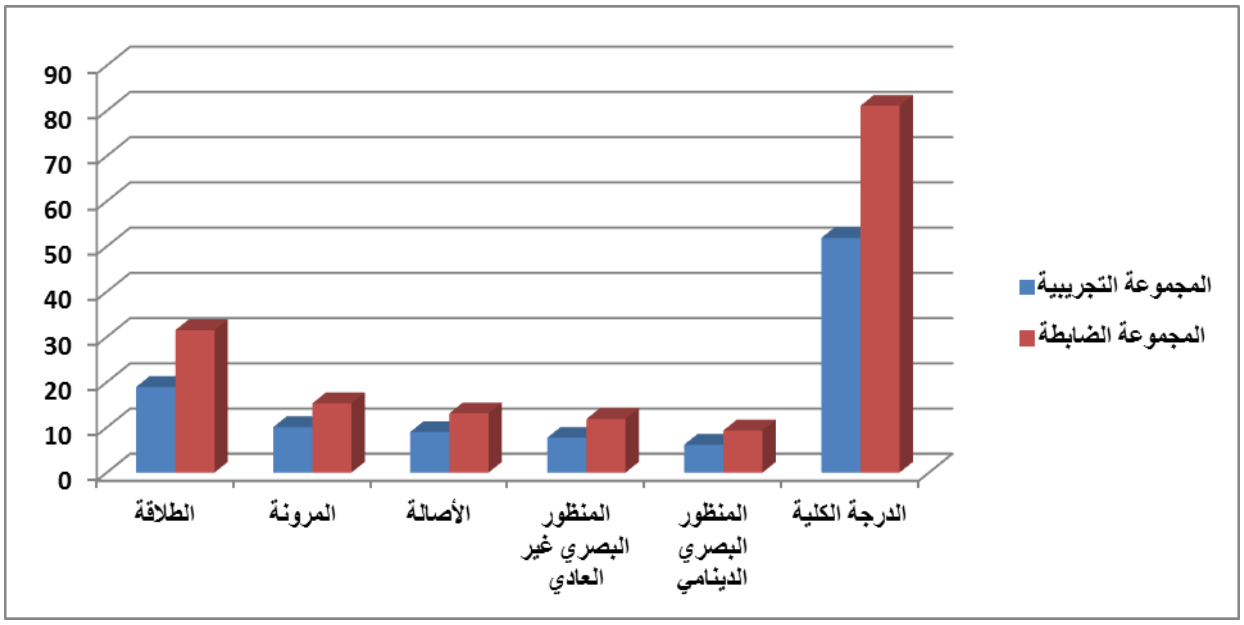
جدول (٦/٤)

مقارنة القياس البعدي للمجموعتين التجريبية والضابطة في التفكير الابتكاري قيد البحث

ن = ٣٠

المهارات	المجموعة التجريبية		المجموعة الضابطة		قيمة "ت"	فرق في التحسن
	سَ	± ع	سَ	± ع		
الطلاقة	١٨.٩٥٠	٤.١١٠	٣١.٤٩٠	٦.٠٨٠	١١.٥٤٠	٦٣.٧٦٨٪
المرونة	١٠.٠٥٠	٢.٩٢٠	١٥.٣١٠	٣.٣٤٠	٧.٧٥٣	٥٢.٥٦٤٪
الأصالة	٨.٩٨٠	١.٨٣٠	١٣.١١٠	٤.٥١٠	٨.٤٧٤	٦٠.٧١٣٪
المنظور البصري غير العادي	٧.٧١٠	٢.٤٦٠	١١.٨٥٠	٣.٩٣٠	١٣.٥١٥	٦٠.٩٩٢٪
المنظور البصري الدينامي	٦.١٨٠	١.٦٧٠	٩.٣٢٠	٢.٨٥٠	٢٧.٢٧٣	٦٩.٢٣٢٪
الدرجة الكلية	٥١.٨٧٠	٢.٩٦٠	٨١.٠٨٠	٣.١٧٠	٩٢.٩٢٣	٦١.١٢٨٪

قيمة "ت" الجدولية عند مستوى معنوية ٠.٠٥ = ١.٧٠١



شكل رقم (٦/٤)

مقارنة القياس البعدي للمجموعتين التجريبية والضابطة في التفكير الابتكاري قيد البحث

يتضح من جدول (٦/٤) وشكل (٦/٤) وجود فروق دالة إحصائيا بين درجات القياس البعدي لمجموعتي البحث (المجموعة الضابطة، المجموعة التجريبية) في التفكير الابتكاري ولصالح المجموعة التجريبية، حيث أن قيمة "ت" المحسوبة قد فاقت قيمتها الجدولية عند درجة حرية ٢٨ ومستوى معنوية ٠.٠٥، وهذا يدل على تحسن المجموعة التجريبية عن المجموعة الضابطة في التفكير الابتكاري .

مناقشة النتائج:

مناقشة دلالة الفروق بين القياس القبلي والقياس البعدي للمجموعة التجريبية:

مناقشة المتغيرات المهارية قيد البحث:

يتضح من جدول (١/٤) وشكل (١/٤) وجود فروق دالة إحصائيا بين كل من درجات القياس القبلي والقياس البعدي لمجموعة البحث التجريبية في المتغيرات المارية ولصالح القياس البعدي، يرجع الباحث ذلك إلى أن استخدام الحاسب اللآلئ في العملية التعليمية من خلال التعليم المدمج ساعد على خلق بيئة تعليمية نشطة وفعالة، أصبح فيها المتعلم مشاركاً إيجابياً لديه الرغبة والدافعية والتحدي لتعلم المهارات الحركية مهما بلغت صعوبتها.

وهذا ما أشار اليه **كمال عبد الحميد زيتون ٢٠٠٢م**، أن استخدام الحاسب الآلي في العملية التعليمية يزيد من عامل التشويق والدافعية للمتعلمين لتعلم المهارات الحركية مهما بلغت صعوبتها، وإزالة عامل الخوف والرهبة من هذه الحركات. **(كمال زيتون ٢٠٠٢، ص ٢٢٤)**

كما أشار **عبد الحميد شرف ٢٠٠٠م**، أن الحاسب الآلي يعمل على تزويد الطلاب بعمليات تغذية رجعية تفيد في تحسين عمليات التعليم والتعلم، مما يؤدى إلى الوصول بالمتعلم للأداء الأمثل. **(عبد الحميد شرف ٢٠٠٠، ص ٢٢٥)**

ويري **محمد سعد زغلول، مكارم حلمى أبو هرجه، هانى سعيد عبد المنعم ٢٠٠١م** أن الحاسب الآلى من أكثر الوسائل التعليمية مراعاة للفروق الفردية بين المتعلمين، كما أنه يحقق سمة لا تتوافر في غيره من الوسائل وهى التفاعل مع المتعلم وتوجيهه وفقا لمعدل تعلمه الخاص. **(محمد زغلول واخرون ٢٠٠١: ٩٩)**

أن استخدام الفيديو في العملية التعليمية له العديد من الفوائد التربوية منها تحقيق عنصر التشويق والإثارة ومرونة حركة الصور المسجلة (تقديم وتأخير – البطء والسرعة) وتوفير الوقت والجهد في التعليم، والمساعدة في تعلم المهارات الحركية الصعبة والتي يصعب شرحها نظرياً. **(عمرو مصطفى الشتيحى، أحمد سلامة صابر، ص ٩٤)**

مناقشة التفكير الابتكاري قيد البحث:

يتضح من جدول (٢/٤) وشكل (٢/٤) وجود فروق دالة إحصائيا بين كل من درجات القياس القبلي والقياس البعدي لمجموعة البحث التجريبية في (التفكير الابتكاري) ولصالح القياس البعدي، يرجع الباحث ذلك إلى أن استخدام الحاسب الآلى أتاح الفرصة للمتعلمين لتنمية قدراتهم على التفكير ورفع مستوى دافعتيهم لتعلم بعض المهارات الأساسية في درس التربية الرياضية، وارتفاع مستوى تحصيلهم للمعارف المرتبطة بالنشاط المتعلم، كما أن استخدام الحاسب الآلي يتيح الفرصة للتلميذ الاعتماد على النفس واثبات وجوده بين زملائه، ومشاركته لهم في عمليات التفكير والفحص والتحليل والمناقشة وإبداء الرأي، وفهم وتفسير المعلومات والمهارات مما رفع مستوى التحصيل المعرفي لدى المتعلمين في القياس البعدي.

ويعزى الباحث هذه النتيجة إلى أن التلاميذ قبل تعرضهم للبرنامج كانوا في البيئة المدرسية بمناهجها النمطية وأفكارها المغلقة التي حرمت التلاميذ من تنمية مهارات التفكير الناقد لديهم, أما الابتكار , والنقد, والتأمل الناقد, والاستدلال, والاستنتاج, والتقييم والتقويم, فمحصور بالحصص, والبيئة المدرسية المغلقة, بل أن الأحاسيس عندنا محرمات والتعبير عنها أكثر تحريما فهي غير علمية, وغير

جدية, وهذا مناف لمقاييس العلم الحديث في تنمية مهارات التفكير الناقد لدى التلاميذ, ولذلك خرج الباحث بالتلاميذ من هذا الإطار الضيق, وجعل التلاميذ من خلال برنامج متكامل يعالج مواطن القصور في البيئة والمناهج المدرسية المغلقة يمارسون الأنشطة الممتدة لرواية القصة في بيئة علمية استكشافية مفتوحة متنوعة المثيرات لا يحدها أسوار, أو مناهج, أو امتحانات, تحترم شخصية الطفل وحريته في التفكير, والتساؤل, والنقد, وتساعده على الاستكشاف, والتخيل, والنقد, كبيئة سطح القمر وبيئة قاع البحر وبيئة الحيوانات والطيور وبيئة الديناصورات وبيئة البحار والمحيطات وقاعة لمسرح العرائس وكذلك قاعة المسرح الكبير وكذلك تم توفير قاعة توافر فيها المواد الخام والألعاب والأدوات اللازمة من قماش وألوان وخلافه لكى يصنع منها أطفال العينة بالمشاركة مع الباحث الأدوات اللازمة التي استخدمها الأطفال في ممارسة الأنشطة الممتدة لرواية القصة.

وكان لاستخدام الباحث أثناء تطبيق البرنامج إستراتيجيات, وفنيات, متنوعة وطرق حديثة ألقت بمسؤولية التعلم على التلميذ, والتي كان لها علاقة وطيدة بتنمية التفكير الناقد, والتي أخذت بعض هذه الطرق مسميات كثيرة منها الاستقرائية كذلك كانت تتضمن هذه الطرق والاستراتيجيات كل الوسائل, والأساليب الممكنة التي تتيح للمتعلم أن يكتشف بنفسه أو يعيد اكتشاف المعرفة بنفسه, والمفاهيم, والأفكار المختلفة عن طريق إفساح المجال أمامه لممارسة هذا الأسلوب من الفعاليات بحيث يتعامل مع المواقف التعليمية التي تصادفه في البيئة التعليمية أو في الحياة بطريقة الاكتشاف وهو مدى من الاستراتيجيات أكثر منه نموذجاً للتعلم والتعليم.

وأن افضل سبيل لتعلم أي شيء هو ان تكتشفه بنفسك وبالتالي اكتسب تلاميذ العينة القدرة على تحليل الموقف إلى عناصره واكتشفوا العلاقات الموجودة بينها، وأقاموا علاقات جديدة بين تلك الأجزاء. **(حسن حسين زيتون، ٢٠١٣، ص٥٣).**

كما أن هذا النوع من التعلم الذي نهجه الباحث مع التلاميذ كان يتماشى مع طبيعة وخصائص عينة البحث، كما أن استخدام الباحث لهذا الاسلوب زود التلاميذ بإطار فكري على هيئة محاور رئيسة لكل لقاء تدريبي الأمر الذي ساعد في تشكيل إطار نظري للتلاميذ مكنهم من فهم ما سيدور في كل لقاء تعليمي.

مناقشة دلالة الفروق بين القياس القبلي والقياس البعدي للمجموعة الضابطة:

مناقشة المتغيرات المهارية قيد البحث:

يتضح من جدول (٣/٤) (٤/٤) وشكل (٣/٤) (٤/٤) وجود فروق دالة إحصائياً بين كل من درجات القياس القبلي والقياس البعدي للمجموعة الضابطة المتغيرات المهارية والتفكير الابتكاري

ولصالح القياس البعدي، يرجع الباحث ذلك إلى تأثير البرنامج التعليمي المطبق على المجموعة الضابطة باستخدام أسلوب الأوامر والذي أدي إلي تكرار المهارات المتعلمة بشكل مكثف وتصحيح الأخطاء من قبل المعلم، مما أدي إلي تحسين مستوي الطلاب في المتطلبات المهارية قيد البحث.

ويتفق ذلك مع ما أشار إليه كل من **زكية إبراهيم كامل، نوال إبراهيم شلتوت، ميرفت علي خفاجة ٢٠٠٠م** أن التدريس باستخدام أسلوب الأوامر يؤدي إلى زيادة مستوى الفرد نتيجة للممارسة والأداء المتكرر، والاسترجاع المباشر للمعلومات أثناء عملية التعلم. **(زكية كامل ٢٠٠٠م، ص ٨٠)**

ويتفق ذلك مع ما توصلت إليه نتائج دراسات **أحمد عبد الفتاح حسين ٢٠٠١ ومحمد سعد زغلول، محمد على محمود، هانى سعيد عبد المنعم** على أن أسلوب الأوامر له تأثير إيجابي محدود على تحسين مستوي الأداء المهارى ونتائج التعلم.

ويرجع الباحث هذه النتائج الي ان المجموعة الضابطة والتي التزمت بالمنهج الدراسي التقليدي داخل حجرات الدراسة وفي البيئة المدرسية لم يظهر على أدائها الأثر الإيجابي والتحسن في نمو مهارات التفكير الابتكاري، ويرجع هذا إلى أن المنهج المدرسي يتماشى مع ثقافة الذاكرة وليس مع ثقافة الابتكار حيث إن حجرات الدراسة التقليدية تركز على الحلول الجاهزة للمشكلات أكثر من تكوين الاتجاه النقدي نحو حل هذه المشكلات بالإضافة إلى أن البرامج الدراسية لا تعطي نواحي النشاط النقدي أهمية خاصة وتقتصر اهتماماتها على موضوعات الدراسة الأكاديمية التي يعالجها التلميذ بقصد الامتحان فيها، وليس بقصد إبراز امكانياته الذاتية ونواحي تفوقه.

كذلك فإن التلاميذ اعتادوا في ظل النظام التعليمي التقليدي على تلقي المعلومات من المعلم ثم استرجاع هذه المعلومات من خلال الاختبارات التحصيلية، وحتى الأنشطة المخصصة للمادة تدور في نفس الإطار وهو النقل مما حال دون توظيف قدرات وإمكانيات التلاميذ المختلفة وتنمية مهارات التفكير الابتكاري لديهم, وبهذا يتضح أن المجموعة الضابطة, والتي تلقت المنهج الدراسي العادي والذي لم يتمتع بالاستقلالية والتشجيع على التفكير الحر والنقد مع عدم توافر المثيرات والأنشطة المتنوعة والتي تشبع احتياجات التلاميذ وفي الاتجاه الذي يهواه كل تلميذ واقتصار تعليمهم على التقليد والمحاكاة بداخل بيئة مدرسية مقيدة ومغلقة بالمناهج الزمنية المكثفة والامتحانات, والتقييم, الأمر الذي أدى إلى عدم تحسن أداء المجموعة الضابطة على مقياس التفكير الابتكاري.

مناقشة دلالة القياس البعدي للمجموعتين التجريبية والضابطة:

يتضح من جدول (٥/٤) وشكل (٤٥) وجود فروق دالة إحصائيا بين درجات القياس البعدي لمجموعتي البحث (المجموعة الضابطة، المجموعة التجريبية) في (المتغيرات المهارية) ولصالح المجموعة التجريبية، ويرجع الباحث ذلك إلى أن تطبيق البرنامج التعليمي باستخدام التعليم المدمج قد أدى إلى التحسن في مستوى الأداء المهارى بشكل ملحوظ، حيث أن الوسائط المتعددة أسهمت في استيعاب التلميذ لمفردات المهارة الحركية، كما أنها أسهمت في العمل على صقل المهارة الحركية ككل.

ويشير كل من **أحمد إبراهيم قنديل (٢٠٠٦) ، كمال عبد الحميد زيتون (٢٠٠٢)** أن استخدام برامج الحاسب الآلي في التعلم يعمل على توفير عناصر التشويق والجذب داخل الموقف التعليمي من خلال استخدامها للموسيقى والصور والحركات ولقطات الفيديو وغيرها من المؤثرات الصوتية والبصرية والتي تساعد في سرعة التعلم. (أحمد إبراهيم قنديل ٢٠٠٦، ص ٢٢٢) (كمال عبد الحميد زيتون ٢٠٠٢، ص ٢٢١)

ويري **محمد عطية خميس (٢٠٠٨)** أن استخدام الحاسب الآلى في تعلم المهارات الحركية يعمل على إتاحة الفرصة لدى التلميذ لمشاهدة الأداء الأمثل للحركات المراد تعلمها، مما يساعد على تزويد التلاميذ بالتغذية الراجعة بصورة أفضل من استخدام الطرق التقليدية في عملية التعليم. (محمد عطية ٢٠٠٨، ص ٢٠٢)

وتتفق هذه النتائج مع نتائج الدراسات التي قام بها كل من **يسرى محمد مقبل (٢٠٢١)** التي توصلت إلى أثر التعليم المدمج على تعليم المهارات المعرفية والإدراكية، أي انه إذا زاد التعليم المدمج بمقدار مستوى واحدة قل تعليم المهارات المعرفية والإدراكية بمقدار (٠.٠٤٢) مستوى، وإذا قل التعليم المدمج بمقدار مستوى واحدة زاد تعليم المهارات المعرفية والإدراكية بمقدار (٠.٠٤٢) مستوى.

ودراسة **سارة محمد محمد (٢٠١٦)** وأظهرت النتائج أن التعليم المدمج يؤثر أكثر من تأثيره على التعلم وعلى مستوى التحصيل أفضل من الأسلوب التقليدي، مما يدل على فاعليته على التعلم المهارى والتحصيل لمهارات ألعاب القوى قيد البحث بدرس التربية الرياضية، وأن التعليم المدمج يعمل على زيادة مشاركة المتعلم في اكتساب المعرفة، التعليم المدمج فعال في استثارة وبعث النشاط والحيوية في المتعلمين.

ودراسة **حسن الباتع، السيد عبد المولى (٢٠٠٧م)** وجود فروق دالة إحصائيا في تحصيل الجانب المعرفي لمهارات تصميم وإنتاج مواقع الويب التعليمية لصالح التعلم المدمج، التعلم التقليدي،

وجود فروق دالة إحصائيا في الجانب الأدائي لطلاب المجموعتين التجريبتين لطلاب المجموعة الثالثة لصالح طلاب المجموعتين التجريبيتين

التفكير الابتكاري قيد البحث:

يتضح من جدول (٦/٤) وشكل (٦/٤) وجود فروق دالة إحصائيا بين درجات القياس البعدي لمجموعتي البحث (المجموعة الضابطة، المجموعة التجريبية) في (التفكير الابتكاري) ولصالح المجموعة التجريبية، ويرجع الباحث ذلك إلى تأثير استخدام البرنامج التعليمي باستخدام الوسائط فائقة التداخل، والذي عمل على توفير المناخ التعليمي الجيد الذي يستطيع التلميذ من خلاله معرفة وفهم واستيعاب المعارف والمعلومات بصورة أفضل، وذلك من خلال أساليب وطرق عرض جذابة وشيقة وسهلة، والتي من الصعب عرضها بالأساليب التقليدية في معظم الأحيان.

وهذه النتائج تُعنى أن أداء المجموعة التجريبية في موقف الأداء البعدي على إختبار التفكير الابتكاري كان أفضل من أداء أقرانهم من أفراد المجموعة الضابطة التي لم تتعرض للتطبيق.

ويشير **فاكون Facion,P, A(2011)** أن استمرارية فاعلية البرنامج في تنمية مهارات التفكير الابتكاري ويرجع هذا إلى امتداد الأثر الإيجابي والفعال للبرنامج نتيجة لثرائه، وتوسيعه لاهتمامات التلاميذ وتحفيز خيالهم, وتوجيههم إلى مجالات لم يطرقوها من قبل أثبتت فاعليتها في الحفاظ على نمو مهارات التفكير الابتكاري كما ان تعدد وتنوع في الأساليب والفنيات المستخدمة في ممارسة هذا النشاط أدى إلى ثراء البرنامج من كل النواحي المطلوبة فأثر وبطريقة فعالة في ظهور هذه النتيجة, وتؤكد هذه النتائج أيضاً أن المهارات التي تعلمها تلاميذ العينة من (طرح الأسئلة, إدارة حوار) ساعدتهم على أن يكونوا أحرارًا باللعب والتجربة وأكثر تفكيراً وقدرة على النقد, وجعلت البرنامج أثره باق، بل وتحسن إلى الأفضل في بعض المهارات لأننا ننمي جانباً إيجابياً في شخصية التلاميذ وهو مهارات التفكير الابتكاري. (Facion,P 2011, pp 267)

كذلك فإن تعرض أطفال المجموعة التجريبية لمثيرات متنوعة ولدت لديهم عددًا كبيرًا من البدائل والأفكار عند الاستجابة لهذه المثيرات مع سرعه وسهوله في استدعاء المعلومات والخبرات التي تم تعلمها على نحو مسبق ونتيجة لارتباط هذه الأنشطة بحواس التلاميذ المختلفة أدى ذلك إلى سرعة التذكر وسهولة الاستدعاء لهذه الخبرات وكان لذلك أثره في تنمية مهارة التحليل والتقويم بشكل كبير لدى التلاميذ.

ونتيجة لذلك كله تفوق أطفال المجموعة التجريبية على أطفال المجموعة الضابطة في المجموع الكلي لنمو مهارات التفكير الابتكاري وكنتيجة لتأثير البيئة المفتوحة وممارسة التلاميذ للأنشطة المتنوعة

والممتدة المعدة من قبل الباحث وشمولية وتكامل هذه الأنشطة بداخل بيئة علمية مفتوحة (التعليم المدمج) كبيئة بديلة عن البيئة المدرسية المقيدة.

حيث تري **دعاء أحمد فهيم جبر (٢٠١٤)** ان ممارسة التلاميذ الانشطة بطريقة عملية منظمة, وهادفة, فتحت الطريق لهم للتفكير الابتكاري ورؤية الكثير من المشكلات التي لا يراها الآخرون وإدراك العيوب وأوجه النقص والوعي بمواطن الضعف والثغرات، وإيجاد البدائل والحلول لها بوضع الفروض عن النقائص واختبار هذه الفروض وإعادة اختبارها وتعديلها وتقديم النتائج في آخر الأمر. (دعاء جبر ٢٠١٤، ص ٧١)

الاستخلاصات والتوصيات

في ضوء نتائج البحث ومناقشتها وتفسيرها، وفى حدود أهداف البحث وفروضه أمكن التوصل إلى الاستخلاصات التالية:

التوصيات:

- وجود فروق دالة إحصـــائيا بين كل من درجات القياس القبلي والقياس البعدي لمجموعة البحث التجريبية في جميع المتغيرات المهارية ولصالح القياس البعدي.
- وجود فروق دالة إحصـــائيا بين كل من درجات القياس القبلي والقياس البعدي لمجموعة البحث التجريبية في التفكير الابتكاري ولصالح القياس البعدي.
- وجود فروق دالة إحصائياً بين كل من درجات القياس القبلي والقياس البعدي للمجموعة الضابطة في جميع المتغيرات المهارية ولصالح القياس البعدي.
- وجود فروق دالة إحصائياً بين كل من درجات القياس القبلي والقياس البعدي للمجموعة الضابطة في التفكير الابتكاري ولصالح القياس البعدي.
- وجود فروق دالة إحصائيا بين كل من درجات مجموعتي البحث (المجموعة الضابطة، المجموعة التجريبية) للقياس البعدي في جميع المتغيرات المهارية ولصالح المجموعة التجريبية.
- وجود فروق دالة إحصائيا بين كل من درجات مجموعتي البحث (المجموعة الضابطة، المجموعة التجريبية) للقياس البعدي في التفكير الابتكاري ولصالح المجموعة التجريبية.
- وجود فروق دالة إحصـــائيا بين كل من الفروق بين القياســين القبلي والبعدي لمجموعتي البحث (المجموعة الضـــابطة، المجموعة التجريبية) في جميع المتغيرات المهارية ولصـــالح المجموعة التجريبية.

- وجود فروق دالة إحصـــائيا بين كل من الفروق بين القياســين القبلي والبعدي لمجموعتي البحث (المجموعة الضابطة، المجموعة التجريبية) في التفكير الابتكاري ولصالح المجموعة التجريبية.

التوصيات:

في ضوء نتائج واستخلاصات البحث يوصى الباحث بما يلي:

- إمكانية استخدام البرنامج التعليمي المقترح لتدريس المهارات الأساسية في درس التربية الرياضية والتفكير الابتكاري قيد البحث لتلاميذ المرحلة الإعدادية.
- ضـرورة اسـتخدام المعلم للتعلم المدمج في تعليم المهارات الأسـاسـية في درس التربية الرياضـية والتفكير الابتكاري بجانب طرق التعليم التقليدية.
- ضـرورة إنشـاء وتصـميم مختبرات علمية تشـتمل على التعلم المدمج بكليات التربية الرياضـية، لاستخدامها في إعداد الطالب/ المعلم وتدريبه على كيفية استخدامها وتوظيفها في دروس التربية الرياضية.
- توجيه أنظار الباحثين المهتمين بمجال تكنولوجيا التعليم لإجراء دراسـات وبحوث علمية يتوصـل من خلالها إلى المعايير التربوية والفنية لتصميم البرامج التعليمية.

قائمة المراجع

قائمة المراجع العربية:

١- إبراهيم أحمد الحارثي (٢٠٠١م) : **تعليم التفكير**، الطبعة الثانية، مكتبة الشـــقري، الرياض، المملكة العربية السعودية.

٢- أبو النجا أحمد عز الدين (٢٠٠٣): **المناهج في التربية الرياضية (للأسوياء والخواص)** ، مكتبة شجرة الدر ، المنصورة

٣- أحمد إبراهيم قنديل (٢٠٠٦): **التدريس بالتكنولوجيا الحديثة**، عالم الكتب ،القاهرة

٤- أحمد سالم (٢٠٠٨) "**تكنولوجيا التعليم والتعليم الالكتروني**"، مكتبة الرشد، الرياض.

٥- احمد عبد الفتاح حسين(٢٠٠٥): **فاعلية برنامج تعليمى باستخدام الوسائل الفائقة التداخل على التحصـــيل المعرفى ومســـتوى الإنجاز الرقمى لبعض مســـابقات الميدان والمضـــمار**، رســـالة دكتوراة ،كلية التربية الرياضـــية ،جامعة المنصورة

٦- أشرف محمود مرسي (٢٠١٣م) : **تأثير برنامج ألعاب صغيرة على الكفاءة الإدراكية الحركية والتفكير الإبتكاري لدى تلاميذ الحلقة الأولى بالتعليم الأســاســي**، المجلة

العلمية للتربية البدنية والرياضية، العدد (٤٤) فبراير، كلية التربية الرياضية للبنات، جامعة حلوان.

٧- أكرم زكي خطابية (٢٠١٠م) : **أسس وبرامج التربية الرياضية**، دار البازوري العلمي للنشر والتوزيع، القاهرة.

٨- بسمة أحمد الديب (٢٠١٥م) : **تأثير التعليم المتمايز في ضوء أنماط المتعلمين (سمعي – بصري – حركي) على تعلم بعض المهارات الأساسية في كرة اليد لتلاميذ المرحلة الابتدائية**، رسالة ماجستير، كلية التربية الرياضية، جامعة المنصورة.

٩- تامر محمود السعيد (٢٠٠٦): **تأثير استخدام أسلوب الواجبات الحركية متعدد الأشكال على تعلم بعض المهارات الهجومية فى كرة اليد لطلاب كلية التربية الرياضية جامعة المنصورة " دراسة مقارنة"** رسالة ماجستير كلية التربية الرياضية جامعة المنصورة

١٠- تيسير محمد الخوالدة (٢٠٠٤): **صور التعلم الإلكتروني التي يمارسها المعلمون في المدارس الخاصة في عمان**،مجلة القراءة والمعرفة ، العدد الرابع والثلاثون، مايو ، كلية التربية ، جامعة عين شمس

١١- تيسير محمد الخوالدة (٢٠٠٤): **صور التعلم الإلكتروني التي يمارسها المعلمون في المدارس الخاصة في عمان**،مجلة القراءة والمعرفة ، العدد الرابع والثلاثون، مايو ، كلية التربية ، جامعة عين شمس

١٢- جودت أحمد سعادة (٢٠٠٦م) : **تدريس مهارات التفكير**، دار الشروق للنشر، عمان، الأردن.

١٣- حسن الباتع محمد، والسيد عبد المولى السيد ٢٠٠٧م: أثر **استخدام كل من التعلم الإلكتروني والتعلم المدمج في تنمية مهارات تصميم وإنتاج مواقع الويب التعليمية لدى طلاب الدبلوم المهنية واتجاهاتهم نحو تكنولوجيا التعلم الإلكتروني**"، تكنولوجيا التربية: دراسات وبحوث، عدد خاص عن المؤتمر العلمي الثالث للجمعية العربية لتكنولوجيا التربية ٢٠٠٧ بالاشتراك مع معهد الدراسات التربوية وعنوان" (تكنولوجيا التعليم والتعلم) نشر العلم... حيوية الإبداع" في الفترة ٥-٦سبتمبر ٢٠٠٧ بمركز المؤتمرات جامعة القاهرة.

١٤- حسن حسين زيتون (٢٠٠١م) : **مهارات التدريس رؤية في تنفيذ التدريس**، دار عالم الكتب، القاهرة.

١٥- حسن حسين زيتون (٢٠١٣). **تعليم الفكر رؤية تطبيقية في تنمية العقول المفكرة**, القاهرة، عالم الكتب.

١٦- حسن حسين زيتون ، كمال عبد الحميد زيتون (٢٠٠٣): **التعلم والتدريس من منظور التربية البنائية** عالم الكتب ، القاهرة

١٧- حسن على حسن سلامة (٢٠٠٥): **التعلم الخليط التطور الطبيعي للتعلم الالكتروني**، ورقة عمل مقدمة في جامعة جنوب الوادي، كلية التربية بسوهاج.

١٨- حسن موسى عيسى وآخرون (٢٠١٥م) : **نمو الطفل (التكويني – الوظيفي – النفسي)**، دار الخليج للنشر والتوزيع، عمان الأردن.

١٩- خالد مصطفى مالك (٢٠٠٢): **تكنولوجيا التعليم المفتوح** ، عالم الكتب، القاهرة.

٢٠- خليل ميخائيل معوض (٢٠٠٠): **القدرات العقلية الفكر الجامعي**. الاسكندرية. ط ٢.

٢١- دعاء أحمد فهيم جبر (٢٠١٤). **تفكير مغاير "تنمية مهارات التفكير الناقد والإبداعي لدى الأطفال"**، ط١، فلسطين، مركز القطان للبحث والتطوير التربوي.

٢٢- رقية حمزة كناوي (٢٠١٦م) : **تأثير استخدام أسلوب التعليم المدمج على تعلم بعض المهارات الأساسية في كرة اليد لطلاب كلية التربية الرياضية جامعة كربلاء**، رسالة ماجستير، كلية التربية الرياضية، جامعة المنصورة.

٢٣- زينب علي عمر وجيهان حامد سيد وغادة جلال عبد الحكيم (٢٠١٦م) : **الأسس النظرية في طرق تدريس التربية البدنية والرياضية وتطبيقاتها**، دار الفكر العربي، القاهرة.

٢٤- سارة محمد محمد (٢٠١٦) : **تأثير استخدام التعليم المدمج على تعلم بعض مسابقات الميدان والمضمار لتلاميذ الحلقة الأولي من التعليم الأساسي**، المجلة العلمية للتربية البدنية وعلوم الرياضة، جامعة بنها – كلية التربية الرياضية للبنين، مج٢٣, ع٩،مصر

٢٥- سالم مرزوق الطحيح (٢٠٠٤): **التعلم عن بعد والتعلم الإلكترونى مفاهيم وتجارب** : التجربة العربية ، شركة كتاب، الكويت

٢٦- سعيد عبد العزيز (٢٠٠٦م) : **المدخل إلى الإبداع**، دار الثقافة للنشر، عمان – الأردن.

٢٧- سعيد عبد العزيز (٢٠٠٩م) : **تعليم التفكير ومهاراته**، الطبعة الأولى، الإصدار الثاني، دار الثقافة للنشر، عمان، الأردن.

٢٨- سلمان أحمد ناصر (٢٠١٦م) **التفكير الابتكاري الخططي في مواقف اللعب الهجومية والدفاعية باستخدام الحاسب الآلي كمؤشر للتدريب في كرة القدم**، رسالة دكتوراه، كلية التربية الرياضية للبنات، جامعة الإسكندرية.

٢٩- سليمان ،عبد الرحمن سيد و أحمد غازي ،صفاء (٢٠٠١): **المتفوقون عقليا**. مكتبة زهراء الشرق. القاهرة.

٣٠- سهيل رزق دياب (٢٠٠٠). **تعليم مهارات التفكير وتعلمها في منهاج الرياضيات لطلبة المرحلة الابتدائية العليا**. جامعة القدس: فلسطين.

٣١- سوسن شاكر مجيد (٢٠٠٨م) : **تنمية مهارات التفكير الإبداعي الناقد**، دار صفاء للنشر، الأردن.

٣٢- سيد محمد خير الله (١٩٩٠م) : الأسس النفسية للابتكار، مكتبة الفلاح، الكويت.

٣٣- صالح محمد أبو جاد ومحمد بكر نوفل (٢٠٠٧م) : **تعليم التفكير النظرية والتطبيق**، دار المسيرة، عمان، الأردن.

٣٤- عبد الحميد غريب شرف (٢٠٠١): **التربية الرياضية والحركية للأطفال الأسوياء ومتحدى الإعاقة**. مركز الكتاب للنشر، القاهرة

٣٥- عبد الستار إبراهيم محمد (٢٠٠٢م) : **الإبداع (قضاياه وتطبيقاته)**، مكتبة الأنجلو المصرية، القاهرة.

٣٦- عبد العزيز السعيد(٢٠٠٦):**المدخل الى الإبداع** ، الأردن، دار الثقافة للنشر و التوزيع.

٣٧- عدنان يوسف العتوم وعبد الناصر دياب الجراح وموفق بشارة (٢٠٠٩): **تنمية مهارات التفكير نماذج نظرية وتطبيقات عملية**, عمان – دار المسيرة للنشر والتوزيع والطباعة.

٣٨- عزيزة محمود سالم(٢٠٠٧): **رياضة الجمباز بين النظرية و التطبيق**،المؤسسة الفنية للطباعة والنشر، القاهرة

٣٩- عصام علي طيب (٢٠٠٦). **أساليب التفكير نظريات ودراسات وبحوث معاصرة**. القاهرة: عالم الكتب.

٤٠- عمرو مصطفى الشتيحى & أحمد سلامة صابر.(٢٠٠٣): **برنامج حاسب آلي لتحسين أداء بعض المهارات الهجومية في كرة السلة لمعاقي الصم البكم**. المجلة العلمية لعلوم التربية الرياضية جامعة طنطا

٤١- الغريب زاهر إسماعيل (٢٠٠١م) : **تكنولوجيا المعلومات وتحديث التعليم** ، عالم الكتب ، القاهرة .

٤٢- الغريب زاهر إسماعيل (٢٠١٩) **التعليم الإلكتروني من التطبيق إلى الاحتراف والجودة**، القاهرة: عالم الكتب.

٤٣- فارعة حسن محمد وإيمان فوزي (٢٠٠٩). **تكنولوجيا تعليم الفئات الخاصة**: المفهوم والتطبيقات، القاهرة: عالم الكتب.

٤٤- فتحي أحمد السقاف (٢٠١٠م) : **التدريب العلمي الحديث في رياضة كرة اليد**، مؤسسة حورس الدولية، الإسكندرية.

٤٥- فتحي عبد الرحمان جروان (٢٠٠٢):**الابداع مفهومه و تدريبه** ،عمان ، دار الفكر.

٤٦- فتحي عبد الرحمن جروان (٢٠٠٢م) : **الإبداع (مفهومه – معاييره – مكوناته – نظرياته – خصائصه – مراحله – قياسه – تدريبه)**، دار الفكر للطباعة والنشر، عمان، الأردن.

٤٧- قطيط، غسان يوسف (٢٠١١): **حوسبة التدريس**، دار الثقافة للنشر والتوزيع، عمان.

٤٨- كمال عبد الحميد زيتون (٢٠٠٢): **تكنولوجيا التعليم في عصر المعلومات والمعلوماتية** ، عالم الكتب . القاهرة

٤٩- مجدى عزيز إبراهيم (٢٠٠٢): **الكمبيوتر والعملية التعليمة في عصر التدفق المعلوماتي**، ط٢، مكتبة الأنجلو المصرية، القاهرة

٥٠- محمد إبراهيم بلال (٢٠١٦م) : **تأثير استخدام الحركات التعبيرية الحركية على تنمية التفكير الابتكاري لأطفال ما قبل الدراسة، المجلة العلمية للتربية البدنية وعلوم الرياضة، العدد (٧٦) الجزء الثالث**، يناير، كلية التربية الرياضية للبنين، جامعة حلوان.

٥١- محمد السيد حسين (٢٠١٨م) : **تأثير التعلم الشبكي المتماذج على مخرجات التعلم br في كرة اليد لتلاميذ المرحلة الإبتدائية**، رسالة ماجستير، كلية التربية الرياضية، جامعة بنها.

٥٢- محمد السيد على (٢٠٠٢): **تكنولوجيا التعليم والوسائل التعليمية**، دار الفكر العربي، القاهرة

٥٣- محمد عبد الهادي حسين (٢٠٠٢م) : **استخدام الحاسوب في تنمية التفكير الابتكاري**، دار الفكر، عمان، الأردن.

٥٤- محمد عطية خميس (٢٠٠٨): **من تكنولوجيا التعلم الإلكتروني إلى تكنولوجيا التعلم المنتشر" مجلة تكنولوجيا التعليم**، الجمعية المصرية لتكنولوجيا التعليم، عدد خاص القاهرة.

٥٥- محمد عطية خميس (٢٠١٣). **منتوجات تكنولوجيا التعليم**، القاهرة: دار الكلمة

٥٦- محمد محمود الحيلة (٢٠٠٤): **تكنولوجيا التعليم بين النظرية والتطبيق**. ط ٤، دار المسيرة للنشر والتوزيع والطباعة ، عمان

٥٧- محمد مصطفى السايح (٢٠٠١م) **الاتجاهات الحديثة في تدريس التربية البدنية والرياضية**، مكتبة ومطبعة الإشعاع الفنية، الإسكندرية.

٥٨- محمود الحيلة (٢٠٠٢): **تكنولوجيا التعليم من أجل تنمية التفكير بين القول والممارسة**. دار المسيرة للنشر والتوزيع والطباعة. عمان.

٥٩- محمود عبد الحليم منسى وعادل السعيد البنا (٢٠٠٢). **إعداد برامج للكشف عن الموهوبين والمبدعين ورعايتهم من مرحلة التعليم قبل المدرسي إلى مرحلة التعليم الجامعي**. المجلة المصرية للدراسات النفسية، المجلد الثاني عشر، العدد ٣٥،

٦٠- مصطفى عبد السميع محمد ، محمد لطفى جاد ، جابر عبد المنعم محمد (٢٠٠٣): **الاتصال والوسائل التعليمية قراءات أساسية** ، ط٢، مركز الكتاب للنشر ، القاهرة

٦١- معين حلمى الجملان (٢٠٠٤): **واقع استخدام تكنولوجيا التعليم والمعلومات بمراكز مصادر التعلم في مدارس مملكة البحرين من وجهه نظر متخصصي مراكز مصادر التعلم**، مجلة العوم التربوية والنفسية، المجلد ٥ ، العدد١ مارس ، كلية التربية– جامعة البحرين

٦٢- ممدوح عبد المنعم الكناني (٢٠٠٣م) : **مناخ الابتكارية في الأسرة والمدرسة والمجتمع**، دار النشر للجامعات، القاهرة.

٦٣- مندور عبد السلام فتح الله (٢٠٠٨). **تنمية مهارات التفكير الإطار النظري والجانب التطبيقي**. الرياض: دار النشر الدولي.

٦٤- منير جرجس إبراهيم (٢٠٠٤): **كرة اليد للجميع** " التدريب الشامل والتميز المهارى "، دار الفكر العربي، القاهرة

٦٥- ناديا هايل السرور (٢٠٠٢م) : **مقدم في الإبداع**، الطبعة الأولى، دار وائل للطباعة والنشر، عمان، الأردن.

٦٦- نبيل أحمد عبد الهادي (٢٠٠٤م) : **نماذج تربوية معاصرة**، الطبعة الثانية، دار وائل للطباعة، عمان – الأردن.

٦٧- يسرى محمد مقبل (٢٠٢١): **فاعلية التعليم المدمج في تعليم المهارات المعرفية والإدراكية للصفوف الثلاث الأولى في تربية الزرقاء الأولى**، المجلة العربية للعلوم الإنسانية والاجتماعية، مركز السنبلة للبحوث والدراسات، ع١٠، الأردن

قائمة المراجع الاجنبية:

68- Adams – jean – m (2004): second generation "E – learning" Anaction– based exploration of design and implementation , ph D , york – university – Canada . Alvarez, P & Francisco The Effectiveness of Computer Rules, Scoring Procedures and Terminology (tennis), PhD thesis, Florida Stats University, 2012.

69- Anderson, V. (1998) : Using Multiple Intelligences to Improve retention in Foreign Language Vocabulary Study, Master of Arts Action Research Project, Xavier University, Chicago.

70- Balarabe Yushau 2016 : "The Effects of Blended E-Learning on Mathematics and Computer Attitudes in Pre-Calculus Algebra", Department of Mathematical Sciences, King Fahd University of Petroleum & Minerals Dhahran, Saudi Arabia

71- Ceylan, V.K & Kesici, A.E (2017) : Effect of blended learning to Academic Achievement, Journal of Human Scince. 14(1), 308-320.

72- Cracraft, L, (2015) : Effect of blended learning on students percent increase in Assessment Scores, (Unpublished Master Thesis), Northwest Missouri State University, Columbia, Missouri, USA.

73- Easton, G. & Vanharanta, H. (2010). Intuitive managerial thinking: the use of mental simulations in the industrial marketing context .Industrial Marketing Management, 39 (3),

74- Elizabeth, S. & Philippa, G. (2009) Effective Blended Learnin2 Practices: Evidence-based Perspectives in ICT-facilitated Education Edited by nformation Science Reference; 1 edition (March 30, 2009), ISBN-10: 1605662968, 3-58 pp. Reviewed by Yasin Ozarslan Faculty of Education, Eskisehir Osmangazi University, Eskisehir.

75- Eryilmaz, M.C. (2015) : The Effectiveness of blended learnining Environments Asst, (Unpublished doctoral dissertation), Atilim University, Turkey.

76- Facion,P, A(2011). Critical Thinking: A Statement of Expert Consensus for purposes of Educational Assessment and I nstruction Executive Summary "The Delphi Report". The California Academic Press

77- Fawzy, E. (2006).Comparing creative thinking and reasoning ability of deaf and hearing children, Roper Review, 28(3), 140-147.

78- Fu,Pei-wen 2016: "The impact of skill training in traditional public speaking course and blinded learning public speaking course on communication apprehension", A thesis for the degree master ,California State University.

79- Hirose, Beth Erica (2009): Family Consumer Science Teacher' use of Technology to teach Higher Order Thinking Skills. ERIC Database (ED505957).

80- King,L.A.&Hicks, J.A. (2009). Positive affect, intuition and referential thinking. Personality and Individual Differences, 46(1), 719-742.

81- Lawrie Phippsa and Brian Kelly(2006): ALT-J Research in Learning Technology Vol. 14, No. 1, March 2006

82- Lerch, Carol ; Bilics, Andrea ; Colley, Binta. (2006). Using Reflection to Develop Higher Order Processes. Paper Presented at the Annual Meeting of the American Education Research Association. April. SanFrancisco.CA.

83- Lguiacui,Braziul. pp. l-8 66-Welling, H. (2005). The intuitive process: the case of psychotherapy integration. Journal of Psychotherapy Integration. 15, (1), 19-47.

84- Lin, Y, Tseng, C, and Chiang, P, (2017) : The effect of blended learning in Mathematics course. Eurasia Journal Mathematics, science and technology education, 13 (3), 741 - 770.

85- Martinsen, B.W (2017) : The Potential and pitfalls of blended (Unpublished doctoral dissertation), James cook University Townsville : Australia.

86- Raffaldi. S., Iannello, P.,Vittani ,L. &Antonie , A.(2012). Decision - making styles in the workplace: relationships between self-report questionnaires and a contextualized measure of the analytical - systematic versus global - intuitive approach. Sage Open, pp. 1- 11.

87- Raffaldi. S., Iannello, P.,Vittani ,L. &Antonie , A.(2012). Decision - making styles in the workplace: relationships between self-report questionnaires and a contextualized measure of the analytical - systematic versus global - intuitive approach. Sage Open, pp. 1- 11.

88- Supriadi, N, Kusumah, Y, Sabander, J, and Afgani, J (2014) : Developing High order mathematical thinking competenty on high school students through deogebra-assisted blended learining. Mathematical Theory and Modeling, 4(6), 57-65.

89- Valiathan, P. (2002): Blended learning Models, Learning circuits www . learning circuits.Org/ 2002/aug2002/valiathan.htm

90- William Lee Mark, 2013: "An ex post facto on the comparison of levels of achievement and satisfaction in distance education and traditional education in distance education: Is this walking with the Lord or dancing with the devil?" Volume 64- 08 A of Dissertation Abstracts International.