



"الذكاءات المتعددة وعلاقتها باتجاهات الطلاب لإختيار التخصص الأكاديمي لطلاب كلية التربية الرياضية"

د.سمير محمد محمود الحوالة

مقدمة ومشكلة البحث:

تعد القدرات العقلية بؤرة اهتمام العلماء في مجال دراسة السلوك المعرفي الانساني، لذا ظهرت العديد من النظريات التي حاولت فهم وتفسير القدرات العقلية وعلاقتها بالذكاء الانساني، حيث أشارات تلك النظريات الي اتجاهات رئيسية ثلاث، الاتجاه الأول يركز علي دراسة الذكاء كقدرة عقلية عامة، والثاني يشير الي الذكاء من خلال تكوين المعلومات والعمليات المعرفية، والاخير قام بدراسة القدرات العقلية من خلال نظرية الذكاءات المتعددة، وعلي الرغم من أن هناك نظريات سبقت نظرية جاردنر Gardner خلال نظرية الذكاء المتعدد التي تناولت العوامل التي يمكن أن تسهم فيما يعرف بالذكاء العام General ونظريات أخري تؤكد علي تنوع الأساليب المعرفية للتعرف علي الذكاء كقدرة عقلية، إلا أن الجديد في نظرية الذكاءات المتعددة هو أن هذه العوامل العقلية يؤلف كلا منها مكوناً بذاته، وله المقومات التي تؤهله أن يكون ذكاء منفصلاً، وأن هذه الذكاءات ليست استاتيكية جامده، إنما يمكن أن تنمي من خلال التعلم وتوفير البيئة الخصبة للنماء العقلي النوعي، إذ ان ذكاءات جاردنر في الاصل موجهه نحو عمليات التعلم بينما الأساليب المعرفية موجهه نحو عمليات التعلم بينما الأساليب المعرفية موجهه نحو عمليات التعلم (١٤٢ ا ١٤٢) (٨: ٢٧)

ونظرية الذكاءات المتعددة التي أطلقها جاردنر ثورة بحق على الدراسات التقليدية للذكاء، حيث أنها جعلت النظرة إلى الذكاء أكثر عدلاً، حيث تجاوزت هذه النظرية التركيز التقليدي للذكاء على جوانب دون أخرى، وتختلف هذه النظرية عن النظريات التقليدية في نظرتها أن الذكاء الإنساني هو نشاط عقلي حقيقي وليس مجرد قدرة للمعرفة الإنسانية، ولذلك سعى في نظريته هذه إلى توسيع مجال الإمكانات الإنسانية، بحيث تتعدى تقدير نسبة الذكاء" (١: ٤)

يؤكد "Green" أن استراتيجيات هذه النظرية تعد من أنجح الاستراتيجيات في تشجيع الطلاب، ومنحهم الفرصة لإعطاء أفضل ما لديهم وجعلهم طلاباً أفضل تحدياً، وأيضاً تطبيق هذه النظرية في التعليم يجعل الطلاب أكثر عطاء في المستقبل.(١٣: ١٣)





وتقسم نظرية الذكاء المتعدد لجاردنر Gardner الى :

- 1- الذكاء اللغوي (اللفظي): يتميز هذا الذكاء بحب القراءة سرد القصص كتابة القصص تعلم اللغات المناقشة والخطب مادة اللغة العربية كتابة أفكارك منهجي جداً حب لعبة الكلمات والقوافي حب عمل البحوث.
- ١- الذكاء المنطقي (الرياضي): يتميز بحب الرياضيات والعلوم حساب الأرقام بسهولة في العقل
 حب حل الألغاز العكرة العلاقات بين الأعداد بسرعة حب وضع الأشياء في أصناف حب التخمين تذكر الأرقام والإحصاء بسهولة الاقتناع من خلال الأرقام .
- ٣- الذكاء الذاتي (الفردي): يتميز بحب العمل الفردي بدل العمل الجماعي تتمسك بمعتقداتك بقوة
 تهتم بآراء الآخرين عنك تحب وضع أهدافك تعرف مشاعرك جيداً تفكر بعمق بنفسك تعزز نقاط قوتك وضعفك جيداً تكتب أفكارك ومذكراتك ومشاعرك أو قصة حياتك تفكر بالمستقبل ماذا ستكون تحب التأمل تستطيع اكتشاف عيوب وقوة الآخرين.
- الذكاء البصري (التصوري): تتذكر الوجوه أكثر من الأسماء تستمتع وتقدر الفنون (تحف، لوحات، أعمال فنية) تحب مشاهدة الأفلام تحب رسم الخرائط تحب مشاهدة الصورة والمناظر عندك إحساس جمالي بالألوان في المجلة تحب مشاهدة الصور لا النصوص تحب العبث والكتابة على الورق حينما تتكلم تلاحظ النقوش والخطوط.
- الذكاء الإجتماعي (التفاعلي): يتميز بعمل صداقات بسرعة تساعد الآخرين بسرعة تستمتع بالعمل الجماعي تحب أن تجعل الآخرين سعداء تشعر بالثقة مع الآخرين تحب أن تنظم أنشطة ولقاءات تعرف حالة ومزاج الآخرين بسرعة تعرف كيف تجذب الآخرين للعمل معك تحب أن تتعلم مع الآخرين تتكلم كثيراً ترحب بكل الناس بحماس تحترم آراء الآخرين لديك القدرة على تحفيز الآخرين تحل خلافات الآخرين.
- 7- الذكاء الإيقاعي (الموسيقي): تميز الأصوات الجميلة من النشاز تحفظ كثير من الألحان وتدندن وأنت تعمل أو تفعل شيئاً بسهولة تحفظ اللحن وتستطيع تقليد أصوات المقرئين تجيد تجويد القرآن تحب أن يستمع الناس إلى صوتك تكتشف أخطاء التجويد بسهولة.
- ٧- الذكاء الحركي (الحسي): تحب الحركة والنشاط تتعلم المهارات الرياضية بسرعة تستمتع باللعب تحب العمل بيدك (نجارة نحت صلصال ...) تستعمل كثيراً من حركات جسمك





أثناء الحديث – تقلد الآخرين بدقة – تأتي إليك الأفكار عندما تمارس الرياضة – تتعلم بالحركة أكثر – تحب النشاط الذي فيه حركة – عندك توافق حركي – لديك براعة اللعب.

٨- الذكاء البيئي (الحيوي): يتميز بحب الحيوانات والأشجار والورود ومواضيع البيئة والذهاب لحدائق الحيوانات، حب الطبيعة وزيارة المراصد الفلكية وطلعات البر والتأمل في السماء ليلاً ومشاهدة القمر، حب أن يكون لديه حوض سمك، التذكر الجيد لأسماء الحيوانات أو الأشجار، حب السؤال عن الشعوب وكيفية معيشتهم، حب مشاهدة أفلام الطبيعة.

وتوكد النظرية علي أمور عده أهمها أن الذكاء ليس نوعا واحداً بل أنواع عديده ومتنوعة كلها حيوية وديناميكية، ومتفاعله مع بعضها البعض، وأنه يمكن تحديد أنواع الذكاء وتحديدها ووصفها وتعريفها، ويستحق كل فرد فرصة التعرف علي ذكاءه وتطويره وتنميته لوجود فروق في ذلك، وإن استخدام ذكاء بعينه يسهم في تحسين وتطوير ذكاء أخر وبالتالي نحن لا نتعلم بنفس الطريقة. (١٠: ٣٠)

وبنا علي ما سبق ومن خلال خبرة الباحث في التدريس ببعض الجامعات المصرية والأوروبية جاءت فكرة البحث والتي هي معمول بها كأختبار في بداية التقدم لاختبارات القبول بالجامعة ويمتد أيضاً جنباً الي جنب مع الاختبارات العمليه والشفهيه، والمقابلات الشخصيه لاختيار التخصص الأكاديمي حيث أهمية التعرف على نوع الذكاء المناسب للدراسة ومن ثم الوظيفة في المستقبل.

من ناحية أخري لاحظ الباحث أن الطلاب يتوجهون أكثر الي مجالات التخصص التي توفر فرص عمل أو تكون دراستها سهله أو بناء علي رغبة في الدراسة مع اساتذه بعينهم، ويجهلون القدرات الشخصية الخاصة بهم والمناسبة لدراسة التخصص المختار.

حيث أن هذا التخصص في المستقبل سوف يكون مجال العمل والانجاز لخريجي كليات التربية الرياضية (تخصص التدريب الرياضي المناهج وطرق التدريس الادراة الرياضية) فلابد من اختيار الوظيفة المناسبة لنوع الذكاء المميز للطالب، مع الأخذ في الاعتبار أن التعرف علي الذكاءات المختلفة للطالب يوجه الطالب والاستاذ الجامعي الي مراعاة ذلك في اساليب وطرق التدريس المناسبة.

أهداف البحث:

- ١. التعرف على نوعية الذكاءات المتعددة المميزة لطلاب كلية التربية الرياضية.
- ٢. التعرف على الفروق في الذكاءات المتعددة بين طلاب كلية التربية الرياضية (تدريب تدريس إدارة) عينة البحث .





٣. التعرف علي العلاقة بين نوع الذكاء لدي طلاب كلية التربية الرياضية والتخصص الأكاديمي
 (تدريب تدريس إدارة) .

تساؤلات الدراسة:

- ١- ما هي نوعية الذكاءات المتعددة المميزة لطلاب كلية التربية الرباضية.
- ٢- هل هناك فروق في الذكاءات المتعددة بين طلاب كلية التربية الرياضية (تدريب تدريس إدارة)
 عينة البحث.
- ٣- هل هناك علاقة بين نوع الذكاء والتخصص الأكاديمي المختار (تدريب تدريس إدارة) لدي طلاب كلية التربية الرباضية.

مصطلحات الدراسة:

: General Intelligence الذكاءات المتعددة

عرف جاردنر Gardner) الذكاء الانساني بأنه "مجموعة من المهارات التي تساعد الفرد على حل مشكلاته الحياتية، وقدرته على خلق نتائج فعالة ذات قيمة، وقابلية للتمييز مما يستدعي معرفة جديدة، ويري أنه بناء معقد يتألف من عدد كبير من القدرات المستقلة نسبياً عن بعضها بحيث تشكل كل قدرة منها نوعاً من الذكاء تختص به منطقة معينة في الدماغ، وهذه الذكاءات هي الذكاء (اللغوي – المنطقي – الذاتي – البصري – الاجتماعي – الايقاعي – الحركي – البيئي) (15)

إجراءات البحث:

منهج الدراسة:

تم إستخدام المنهج الوصفى بالإسلوب المسحى لملاءمته لطبيعه وأهداف البحث.

عينة البحث:

تم إختيار عينة الدراسة الاساسية بالطريقة العمدية قوامها (٢٥٢) من طلاب الفرقة الثالثة بكلية التربية الرياضية جامعة بني سويف (بنين – بنات) يمثلوا الاقسام العلميه الثلاث بالكليه (قسم التدريب الرياضي – قسم المناهج وطرق التدريس – قسم الادارة الرياضية) للعام الجامعي ٢٠١٧/ ٢٠١٨ تم تقسيمهم الى:

عينة الدراسة الاستطلاعية: اشتملت على (٥٠) طالب وطالبه تم اختيارهم بطريقه عشوائيه من مجتمع البحث بهدف تقنين مقياس الذكاءات المتعدده.





عينة الدراسة الأساسية: اشتملت على (٢٠٢) طالب وطالبه يمثلوا الاقسام العلميه الثلاث بالكليه وجدول (١) عينة البحث الاساسية وفقا للأقسام العلميه بالكليه.

جدول (١) عينة البحث الإساسية وفقا للأقسام العلميه بالكليه

اجمالي عينة	قسم الإدارة الرياضية		قسم المناهج وطرق التدريس		قسم التدريب الرياضي		الاقسام العلميه	
البحث	بنات	بنین	بنات	بنین	بنات	بنین		
٥,	٧	٧	٨	٨	١.	١.	عينة الدراسه الاستطلاعيه	
۲.۲	١٥	١٥	٣٥	٣٢	٤١	٦٤	عينة الدراسه الاساسيه	
	77	7 7	٤٣	٤.	٥١	٧٤		
707	££		۸۳		170		اجمالي عينة البحث	
	707						 	

روعى في إختيار العينة:

- أن يكون الطالب في الفرقة الثالثة مقيداً في أحد الاقسام العلميه بالكليه
 - ألا يكون الطالب باقى للاعادة

أدوات جع البيانات:

• مقياس روجرز Rogers للذكاءات المتعددة.

وصف مقياس روجرز Rogers للذكاءات المتعددة :

يتكون المقياس من (٥٦) عباره تمثل الذكاءات المتعدده وهي الذكاء (اللغوي – الايقاعي – المنطقي – البصري – الحركي – الذاتي – الاجتماعي – الطبيعي) بواقع (٧) عبارات لكل نوع ذكاء، يجاب عليه وفق ميزان خماسي التقدير (نادرا – احيانا قليله – احيانا– عادة – دائما) على ان تأخذ الدرجات (١-٢-٣-٤-٥) على الترتيب، النهايه العظمى للمقياس (٢٨٠) درجه، والنهايه الصغرى (٥٦) درجه.

الدراسة الاستطلاعية:

تمت على عينة الدراسة الأستطلاعية وقوامها (٥٠) طالبة من طالبات التدريب الميداني بكلية التربية الرياضية ومن خارج عينة الدراسة الأساسية بهدف:





حساب المعاملات العلميه لمقياس الذكاءات المتعدده:

صدق عبارات المقياس:

تم حساب صدق الاتساق الداخلي لعبارات مقياس الذكاءات المتعدده عن طريق إيجاد معامل الإرتباط بين درجة كل عبارة والدرجة الكلية للمحور الذي تندرج تحته ويوضحه جدول (٢) جدول (٢)

بول (١٠) الاتساق الداخلي لعبارات المقياس (معامل الارتباط بين درجة كل عبارة والدرجة الكلية للمحور الذي تندرج تحته) في مقياس الذكاءات المتعددة (ن = ٠٠)

ر رقم العبارة		الذكاع المنطقي				الذكاء اللغوي الذكاء الايقاعي				citi			
الفعاره العاره		۱ <i>۲۰ احسمي</i> ا		- ±		۱۳۲ <u>۰ و پ</u> ه سي		l #	7 %	-۲۰ اسوي	- - ,	<u> </u>	
۱۰۰۱ ۱۰۰۱	قىمة (ر)	۶+	_(<u>\</u>		· ·	۶+	_(۶+	_(<u>\</u>		
日 ・3 ○ 八	(3) .	<u> </u>		العباره	(J)	<u> </u>		العباره	(J)	<u> </u>		العباره	
$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	٠,٤٢١	1,.10	٣,٣٠٠	٣	٠,٦٥٥	1,. 7 £	٣,١٨٠	۲	1,270	1,.01	7,0	١	
۲۰ (۲۰ (۲۰ (۲۰ (۲۰ (۲۰ (۲۰ (۲۰ (۲۰ (۲۰ (٠,٢٧٩	1,. 7	٣, ٤٤٠	11	٠,٥٣١	1,717	٣,٤٠٠	١.	٠,٤٧٢	٠,٩٧٣	٣,0٤٠	٩	
$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	•, £ 7 V	1,7.8	٣,٣٦٠	١٩	٠,٥٨٠	1,. £9	۳,۲۰۰	١٨	.,077	1,.70	٣,٣٦٠	1 7	
13	٠,٦٢٩	1,.00	۳,۳۸۰	* *	• , £ \ 9	1,171	٣,٤٢٠	77	٠,٣٣٦	٠,٨١٢	۳,٥٦٠	70	
83 .0,70 1,0,10 77,10 70,10 1,010 10	٠,٦١٦	1,.97	۳,۳۰۰	40	٠,٦٣٠	1,187	٣, ٧٤٠	٣٤	٠,٥٧٩	٠,٩٩٤	٣,٤٦٠	77	
	•,0 £ £	1,177	٣,٦٢٠	٤٣	٠,٧٣٨	1,.71	٣,٤٢٠	٤٢	٠,٦٤١	1,.19	٣,٣٢٠	٤١	
رقم س- ع قيمة رقم س- ع قيمة (ر) العباره س- ع قيمة رقم س- ع قيمة (ر) العباره س- ع قيمة (ر) العباره س- ع قيمة (ر) العباره س- بع قيمة (ر) العباره س- بع (ر) بع (ر	٠,٣٢٩	1,172	٣,٤٠٠	٥١	٠,٦٤٣			٥,	٠,٧٠٦			٤٩	
رقم س- ع قيمة رقم س- ع قيمة (ر) العباره س- ع قيمة رقم س- ع قيمة (ر) العباره س- ع قيمة (ر) العباره س- ع قيمة (ر) العباره س- بع قيمة (ر) العباره س- بع (ر) بع (ر		الذاتي	الذكاء			الحركي	الذكاء			البصري	الذكاء		
العباره العبارة العبا				رقم	قيمة			رقم	قيمة			رقم	
3 7 7 7 1991, 1991, 1991, 190, 190, 190, 1901,	فیمه (ر)	±	س_			±	س_			±	س_		
۲۰ (۱۰۰۱ (۱	٠,٤٣٠	٠,٨٩٠	٣,9٤٠	٦	•, £ \ 9	•,991	٣,٤٢٠	٥	٠,٥٢٤	1,117	٣, ٧٤٠	£	
۲۸ (۲۰۰۰ (۲۰۰ (۲۰	•,00•	١,٠٨٨	٣,٨٦٠	١٤	٠,٤٠٣	٠,٩٧٣	۳,٥٢٠	١٣	٠,٥٨٢	•,٩٩٨	۳,۳۲۰	١٢	
۱۳ ۱,۰۱ ۱,۰۱ ۱,۰۰ ۲ ۱,۰۰ ۲ ۱,۰۰ ۱,	٠,٥٩١	• , 9 \ 9	7,9 1	77	٠,٤٠٢	۰,۸۷٥	٣,٦٤٠	۲۱	٠,٣٨٦	1,.1.	٣,٨٦٠	۲.	
33 1,1,1 7,1 7,1 7,1 7,1 7,1 7,1 7,1 7,1 7,1,1 7,1,1 7,1,1 7,1,1 7,1,1 7,1,1 7,1,1 7,1,1 7,1,1 7,1,1 7,1 7,1,1 7,1,1 7,1 7,1,1 7,1	1,570	• , ٩ ٨ •	۳,۷٦٠	٣.	٠,١٧٣	٠,٨٣٥	7,01.	79	٠,٦٥٤	1,1+7	۳,۲۰۰	۲۸	
الذي الله الله الله الله الله الله الله الل			٤,٠٠	٣٨	٠,٤١٦	1,. 44	٣, ٤٤٠	٣٧	٠,٤٦٦	1,111	٣,٢٢٠	77	
الذكاء الاجتماعي الذكاء الطبيعي قيمة رقم س- ع قيمة العباره س- ع قيمة (ر) العباره س- ع قيمة (ر) العباره س- ع (ر) العباره س- العباره			٣,٩٢٠	٤٦	٠,٤٧٦	1,.15	٣,٤٦٠	٤٥		1,	٣,١٤٠	££	
رقم س- ع قيمة رقم س- ع قيمة (ر) العباره س- ع قيمة (ر) العباره س- ع (ر) العباره س- العباره س- العباره س- العباره س- العباره س- العباره بي العبارة بي العبارة بي العباره بي العباره بي العبارة بي العبا	•,٦٧٨	1,170	٣,٨٦٠	0 £	٠,١٨٣			٥٣	٠,٣٥١			٥٢	
العباره س- عع (ر) العباره س- عع (ر) العباره س- عع (ر) ۱۵۰, ۲۰۰, ۲۰۰, ۲۰۰, ۲۰۰, ۲۰۰, ۲۰۰, ۲۰۰, ۲						الطبيعي	الذكاء		الذكاء الاجتماعي				
العباره العبا					قيمة			رقم	قيمة			رقم	
.,0V0 1,10Y					(J)	±	س	العباره	(J)	±	س		
•, \pi \lambda \cdot \c					۰,۳۳٥	• , ۸ ۹ ۸	٣,٣٦٠	٨	٠,٤٧٣	1,177	۳,٥٦٠	٧	
., V 1 £ ., 90 1					.,040	1,107	٣, ٧٤٠	١٦	٠,٥٩٦	•,916	٣,٦٤٠	١٥	
•,٤٦٤ 1,•٤٩ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \					٠,٣٨٠	1,907	٣,٤٨٠	7 £	٠,٥٢٨	٠,٩٥٩	۳,٧٦٠	7 7	
., 7 £ £ ., 9 V £ 7, 7 Y . £ A ., £ £ Y ., 9 . V 7, £ £ . £ V								77					
							٣,٤٠٠		٠,٤٨١				
·,\\\ 0 \\\\\ 0 \\ \\\\\\\\\\\\\\\\					•,711	٠,٩٧٤	٣,٢٢.		٠,٤٤١			٤٧	
					1,750	1,189	٣,٢٦٠	٥٦	•, ٢ • ٧	1,111	٣,٩٠٠	00	

قيمة (ر) الجدوليه عند مستوى دلاله (٠٠٠٥) = ٠٠٢٧٣، عند مستوى دلاله (٠٠٠١) = ٥٣٠٠٠





يتضح من جدول (٢) أن قيم معاملات الارتباط بين درجة كل عبارة والمجموع الكلى للمحور الذي تنتمى اليه فى قائمة الذكاءات المتعددة تراوحت ما بين (٢٧٩،٠٠٠) وجميعها دال معنويا عند مستوى (٠٠٠٠) فيما عدا (٣) عبارات لم تحقق مستوى معنويه وهي (الذكاء الحركي عبارتان، الذكاء الاجتماعي عباره واحده) وهي المظلله بجدول (٢) وبالتالي سوف يتم حذفها ليصبح المقياس (٥٣) عباره، وهذه النتيجه تؤكد أن عبارات المقياس ترتبط بالمحاور التي تندرج تحتها وبالتالي فهي تقيس ما وضعت من أجله.

صدق محاور المقياس:

تم حساب صدق الاتساق الداخلي لمحاور مقياس الذكاءات المتعدده عن طريق إيجاد معامل الإرتباط بين درجة كل محور والدرجة الكلية للمقياس ويوضحه جدول (٣)

جدول ($^{\circ}$) الاتساق الداخلى لمحاور المقياس (معامل الارتباط بين درجة كل محور والدرجة الكلية للمقياس) ($^{\circ}$ - $^{\circ}$)

قيمة (ر)	±ع	س_	محاور المقياس
٠,٧٢٣	٣,٧٤٤	7 £ , 47 .	المحور الاول الذكاء اللغوي
•,٧٧٥	१,७११	77,17.	المحور الثاني الذكاء الايقاعي
٠,٦١٤	٣,٥٧٩	۲۳,۸۰۰	المحور الثالث الذكاء المنطقي
٠,٥٢٨	۳,۸۲۳	77, 22.	المحور الرابع الذكاء البصري
٠,٦٢٢	٢,٤٣٤	۱۷,٤٨٠	المحور الخامس الذكاء الحركي
.,019	٤,١٠٢	۲۷,۳۲۰	المحور السادس الذكاء الذاتي
۰,٦٨١	٣,٠٣٠	71,7	المحور السابع الذكاء الاجتماعي
٠,٤٠٧	٣,٨٥٤	۲۳,٤٠٠	المحور الثامن الذكاء الطبيعي

يتضح من جدول (٣) أن قيم معاملات الارتباط بين درجة كل محور والدرجه الكليه للمقياس تراوحت ما بين (٠٠٠١) وهذه النتيجه تؤكد أن محاور المقياس ترتبط بالمقياس ولديها القدره على قياس ما وضعت من أجله.

ثبات مقياس الذكاءات المتعدده للطلاب كلية التربية الرياضية:

تم حساب ثبات مقياس الذكاءات المتعدده عن طريق تطبيق المقياس على عينة الدراسة الاستطلاعية والتى قوامها (٥٠) طالب ثم اعادة التطبيق بعد اسبوع وايجاد معاملات الإرتباط ومعاملات الثبات بإستخدام معامل الفاكرونباخ بين التطبيق الأول والثاني لمحاور المقياس .وبوضحها جدول (٤)





جدول (٤) جدول الثبات بين التطبيق الأول والتطبيق الثانى لمحاور مقياس الذكاءات المتعدده (i=0,0)

معامل الثبات	معامل	، الثاني	التطبيق	، الاول	التطبيق	المعالجات الإحصانية
الفاكرونباخ	الارتباط	±ع	س	±ع	س_	محاور مقياس الذكاءات المتعددة
٠,٩٥٤	٠,٩١٢	٣,٦٤٤	۲۲,۱٦٠	٣,٧٤٤	75,77.	المحور الاول الذكاء اللغوي
•,9٧0	٠,٩٥٦	٤,٢٤٧	۲۰,۷۲۰	१,७११	77,17.	المحور الثاني الذكاء الايقاعي
٠,٩٠٧	٠,٨٤٠	٣,٠٥٠	۲۱,۲۸۰	٣,٥٧٩	۲۳,۸۰۰	المحور الثالث الذكاء المنطقي
۰,۹٦٥	٠,٩٤٩	٣,١٥٨	71,.7.	۳,۸۲۳	۲٣, ٤٤٠	المحور الرابع الذكاء البصري
٠,٩٦٧	۰,۹۳۷	۲,٤٧٤	10,12.	٢,٤٣٤	۱۷,٤٨٠	المحور الخامس الذكاء الحركي
٠,٩٤٦	۰,۸۹۹	٤,٤١٣	75,700	٤,١٠٢	۲۷,۳۲۰	المحور السادس الذكاء الذاتي
٠,٩٢٠	٠,٨٥٢	٣,٠٠٠	19,72.	٣,٠٣٠	۲۱,٦٠٠	المحور السابع الذكاء الاجتماعي
•,9٧0	٠,٩٥٥	٣,٥٤٥	۲۱,۰٦٠	٣,٨٥٤	۲۳,٤٠٠	المحور الثامن الذكاء الطبيعي
٠,٩٨٠	٠,٩٦٨	10,75	170,77	17,97	182,58	مقياس الذكاءات المتعددة ككل

يتضح من جدول (٤) أن قيم معاملات الارتباط بين التطبيق الاول والثاني لمحاور مقياس الذكاءات المتعددة تراوحت ما بين (٠٠٨٠، ٥٠٠٠) وللمقياس ككل (٠٩٦٨) وجميعها دال معنويا عند مستوى (٠٠٠١)، كما تراوحت قيم معاملات الثبات باستخدام معامل ألفا كرونباخ ما بين (١٠٠٠، ٥٧٠) وللقائمه ككل (٠٩٨٠) وجميعها معاملات ثبات عاليه وتقترب من الواحد الصحيح مما يدل على قدرة محاور مقياس الذكاءات المتعددة على قياس ما وضعت من أجله.

وبالتالي يكون مقياس الذكاءات المتعددة في صورته النهائيه يشتمل على (٥٣) عباره موزعه على ثمانية محاور جميعها على درجه عاليه من الصدق والثبات تؤكد الثقه في النتائج التي يمكن الحصول عليها عند تطبيقه على عينة الدراسة الاساسيه.

مفتاح تصحيح محاور مقياس الذكاءات المتعددة (مستوى الذكاءات المتعدده) في صورته النهائيه : وبوضحها جدول (٥)

جدول (٥) النهایه العظمی والصغری لمحاور مقیاس النکاءات المتعددة وللمقیاس ککل

ذكاء ضعيف	ذكاء متوسط	ذكاء عالي	محاور مقياس الذكاءات المتعدده
من ۷ – ۱٦ درجه	من ۱۷ – ۲۶ درجه	من ۲۰ ـ ۳۵ درجه	المحور الاول الذكاء اللغوي
من ۷ – ۱٦ درجه	من ۱۷ ـ ۲٤ درجه	من ۲۵ ــ ۳۵ درجه	المحور الثاني الذكاء الايقاعي
من ۷ – ۱٦ درجه	من ۱۷ – ۲۶ درجه	من ۲۰ ــ ۳۵ درجه	المحور الثالث الذكاء المنطقي





ذكاء ضعيف	ذكاء متوسط	ذكاء عالي	محاور مقياس الذكاءات المتعدده
من ۷ – ۱٦ درجه	من ۱۷ – ۲۶ درجه	من ۲۰ ــ ۳۵ درجه	المحور الرابع الذكاء البصري
من ٥ – ١٢ درجه	من ۱۳ – ۱۷ درجه	من ۱۸ ـ ۲۵ درجه	المحور الخامس الذكاء الحركي
من ۷ – ۱۹ درجه	من ۱۷ – ۲۶ درجه	من ۲۰ ــ ۳۵ درجه	المحور السادس الذكاء الذاتي
من ٦ – ١٤ درجه	من ۱۵ ـ ۲۰ درجه	من ۲۱ ـ ۳۰ درجه	المحور السابع الذكاء الاجتماعي
من ۷ – ۱٦ درجه	من ۱۷ – ۲۶ درجه	من ۲۰ ـ ۳۰ درجه	المحور الثامن الذكاء الطبيعي
من ۵۳ – ۱۳۲ درجه	من ۱۳۳ – ۱۸۰ درجه	من ۱۸٦ ـ ۲٦٥ درجه	المقياس ككل

عرض ومناقشة النتائج:

سوف يتم عرض ومناقشة النتائج من خلال الاجابه على تساؤلات البحث

تجانس عينة البحث الاساسيه في محاور مقياس الذكاءات المتعدده ويوضحه جدول (٦)

جدول (٦) دانس عينة الدحث الإساسية في محامر مقياس الذكام

تجانس عينة البحث الاساسيه في محاور مقياس الذكاءات المتعدده (ن = ٢٠٢)

معامل التفلطح	معامل الالتواء	±ع	س-	محاور مقياس الذكاءات المتعدده
٠,٤١٤	٠,٠٩٨_	٣,٢٣٣	7٤,٨٢٦	المحور الاول الذكاء اللغوي
٠,١٨٤	-۳۳۷٫ ۰	٤,٢٥٨	74,7.5	المحور الثاني الذكاء الايقاعي
٠,٤٩٦	- ۲۳۱٫ ۰	٣,٥٩٧	75,781	المحور الثالث الذكاء المنطقي
٠,١٤٨	٠,١٠٥_	۳,۷۱۰	74,457	المحور الرابع الذكاء البصري
٠,٤٥٣	٠,٢٥٠_	7,071	14,012	المحور الخامس الذكاء الحركي
1,791	٠,٨٤٦_	٣,٧٦٩	27,717	المحور السادس الذكاء الذاتي
٠,١٨٥	٠,٠١٦	7,179	71,471	المحور السابع الذكاء الاجتماعي
٠,٠٦٤	٠,٢٠٠	٣,٦٠٧	۲۳,٦٠٨	المحور الثامن الذكاء الطبيعي

يتضح من جدول (٦) ان قيم معاملات الالتواء لمحاور مقياس الذكاءات المتعدده تراوحت ما بين (٣±) مما يعني اعتداليه عينة البحث في المتغيرات قيد البحث

التساؤل الاول:

ما هي نوعية الذكاءات المتعددة المميزة لطلاب كلية التربية الرياضية.

للاجابه على التساؤل الاول تم ايجاد مستوى الذكاءات المتعدده وترتيب كل ذكاء لطلبه وطالبات عينة البحث ويوضحها جدول (٦)





جدول (٦) نوعية الذكاءات المتعددة المميزة لطلاب كلية التربية الرباضية (ن = ٢٠٢)

	مستوى	(41 =	بنات (ن	itr. r.,	مستوي	بنین (ن= ۱۱۱) مستوی		عينة البحث الاساسيه
الترتيب	الذكاء	±ع	س-	الترتيب	الذكاء	±ع	س_	محاور مقياس الذكاءات المتعدده
٣	متوسط	٣,٦٠٠	75,797	٣	عالي	۲,٨٤٠	70,771	المحور الاول الذكاء اللغوي
٦	متوسط	٤,٥٢٠	77,80	٦	متوسط	٣,٧٢٥	75,777	المحور الثاني الذكاء الايقاعي
٤	متوسط	٣,٦٦٩	۲۳,۷۸۰	۲	عالي	٣,٣٩٣	70,727	المحور الثالث الذكاء المنطقي
٧	متوسط	٣,٨٤٠	77,127	٨	متوسط	٣,٣٠٣	75,777	المحور الرابع الذكاء البصري
٨	متوسط	۲,09۸	۱۷,۱۸٦	٥	عالي	٢,٤٦٦	۱۸,۱٦۲	المحور الخامس الذكاء الحركي
1	عالي	٤,٣١٢	27,757	١	عالي	٣,٢٧٨	77,797	المحور السادس الذكاء الذاتي
۲	عالي	۲,۹٦٧	71,751	٤	عالي	۲,٦٣٠	77,797	المحور السابع الذكاء الاجتماعي
٥	متوسط	٣,٩٢٠	77,797	٧	متوسط	٣,١٥٣	75,77.	المحور الثامن الذكاء الطبيعي
	متوسط	7.,090	111,59		عالي	17,019	197,71	المجموع الكلي للمقياس

ترتيب الذكاءات للبنين:

1 - الذكاء الذاتي ٢ - الذكاء المنطقي ٣ - الذكاء اللغوي ٤ - الذكاء الاجتماعي ٥ - الذكاء الحركي ٦ - الذكاء الابتعامي ٧ - الذكاء الطبيعي ٨ - الذكاء البصري)

ترتيب الذكاءات للبنات:

1- الذكاء الذاتي ٢. الذكاء الاجتماعي ٣. الذكاء اللغوي ٤. الذكاء المنطقي ٥. الذكاء الطبيعي ٦. الذكاء الايقاعي ٧.الذكاء البصري ٨.الذكاء الحركي)

التساؤل الثاني:

هل هناك فروق في الذكاءات المتعددة بين طلاب كلية التربية الرياضية (تدريب - تدريس - إدارة) عينة النحث.

لمحاور (one way anova) لمحاور الثاني تم ايجاد تحليل التباين الأحادي (one way anova) لمحاور مقياس الذكاءات المتعدده بين طلاب كلية التربية الرياضية (تدريب - تدريس - إدارة)





جدول (٧) تحليل التباين الأحادي (ANOVA)

الذكاءات المتعددة بين طلاب كلية التربية الرباضية (تدربب - تدربس - إدارة)

	(5)-;	ریہ –ری	') 		7 · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·									
مستوى	قيمة "ف"	متوسط	درجات	مجموع	مصدر التباين	محاور الذكاءات								
المعنويه	ــــــــــــــــــــــــــــــــــــــ	المربعات	الحرية	المربعات	مصدر النبين	المتعددة								
		۸۲,۹۰٤	۲	۱۲۵,۸۰۸	بين المجموعات	1.89								
*,***	** \ \ , \ \ \ \	9,475	199	1980,178	داخل المجموعات	المحور الاول الذكاء اللغوي								
			7.1	71,977	المجموع	الدقاع التعوي								
		9,712	۲	11,577	بين المجموعات	*15*ti ti								
٠,٦٠٤	٠,٥٠٦	18,771	199	7770, 009	داخل المجموعات	المحور الثاني الذكاء الإيقاعي								
			7.1	7711,3377	المجموع	الدفاع الايفاطي								
		٦,٦٤٧	۲	17,790	بين المجموعات	2 11211 11								
٠,٦٠١	٠,٥١١	17,	199	70AV, 77 £	داخل المجموعات	المحور الثالث الذكاء المنطقى								
			7.1	77,719	المجموع	الدفاع المنطعي								
		71,.7.	۲	٤٢,٠٤٠	بين المجموعات	- 1 11 11								
٠,٢١٨	1,000	17,797	199	7770,717	داخل المجموعات	المحور الرابع الذكاء البصري								
			7.1	7777,758	المجموع	الدفاع البصري								
	۲,۱۳٤	17,9.2	۲	۲ ۷,۸۰۸	بين المجموعات	1211 11								
•,111		۲,۱۳٤	7,172	7,171	۲,۱۳٤	۲,۱۳٤	7,171	۲,1۳٤	7,172	٦,٥١٦	199	1797,778	داخل المجموعات	المحور الخامس الذكاء الحركي
			7.1	1772,270	المجموع	الدفاع الخردي								
		77,010	۲	٥٣,١٧١	بين المجموعات	. tı tı								
.,101	١,٨٨٧	1 £ , • ٨٦	199	74.7,.07	داخل المجموعات	المحور السادس الذكاء الذاتي								
			7.1	7807,778	المجموع	الدقاع الداني								
		70,77.	۲	0.,209	بين المجموعات	a.d. 11 11								
٠,٠٤٢	***, * * .	٧,٨٣٥	199	عات ۱۹۹۹ ۱۹۹۹	داخل المجموعات	المحور السابع الذكاء الاجتماعي								
			7.1	17.9,012	المجموع	الدكام الاجتماعي								
		0,0 £ ٣	۲	11,.40	بين المجموعات	المحور الثامن								
٠,٦٥٥	٠,٤٢٣	17,.91	199	77.0,.19	داخل المجموعات	الذكاء الطبيعي								
			۲.۱	7717,1.5	المجموع									
			7.1	7717,1.5	المجموع									

^{*}قيمة (ف) الجدوليه عند درجات حريه (۲، ۱۹۹) ومستوى دلاله (۰.۰۰) = ۳.۰۶، عند مستوى دلاله (۱۰.۰۱) = ٤.٨١

تظهر نتائج تحليل التباين الاحادي والموضحه بجدول (٧) ان قيم (ف) المحسوبه لمحاور الذكاءات المتعددة (الذكاء اللغوي – الذكاء الاجتماعي) لطلاب كلية التربية الرياضية اكبر من قيمة (ف) الجدوليه عند مستوى دلاله (٠٠٠٠) مما يشير الى وجود فروق داله احصائيا بين متوسطات درجات طلاب كلية التربية الرياضية في الشعب الثلاث (تدريب - تدريس - إدارة) في كل من الذكاء اللغوي – الذكاء الاجتماعي





كما اظهرت نتائج تحليل التباين عدم وجود فروق في باقي انواع الذكاءات بين طلاب كلية التربية الرياضية في الشعب الثلاث (تدريب- تدريس- إدارة)

وللتعرف على اتجاهات الفروق بين متوسطات درجات طلاب كلية التربية الرياضية في الشعب الثلاث (تدريب - تدريس - إدارة) في كل من الذكاء اللغوي - الذكاء الاجتماعي تم استخدام اختبار شيفيه "scheffe" للمقارنات المتعدده لأكثر من مجموعتين ويوضحه جدول (٨)

جدول (^)
المتوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيم اختبار شيفيه " scheffe"

 بین کل من الذکاء اللغوي – الذکاء الاجتماعي لطلاب کلیة التربیة الریاضیة في الشعب الثلاث (تدریب – تدریس – إدارة)

 الذکاءات القیاسات المتعددة
 المتعددة
 الحسابی المعیاری
 المعیاری
 الدلاله الدلاله

مسوي	00.101	==-	,—,		المولت	القياسات	
الدلاله	إدارة	تدريس	تدریب	المعياري	الحسابى	*	المتعددة
	7,707	۰,۳۹۷		٠,٢٥٥	70,707	تدريب	
.,0	7,700			٠,٤٦٣	71,900	تدریس	الذكاء اللغوي
				٠,٥٥٩	**,٧	إدارة	
	1, 5 • 5	٠,٦٢٦		٠,٢٤٠	77,777	تدريب	الذكاء
.,.00	٠,٧٧٨			٠,٣٨٥	71,711	تدریس	الاجتماعي
				٠,٥٥٩	۲۰,۸۳۳	إدارة	ره جند حي

يتضح من جدول (٨) والخاص بمعنوية الفروق بين كل من الذكاء اللغوي – الذكاء الاجتماعي لطلاب كلية التربية الرياضية في الشعب الثلاث (تدريب - تدريس - إدارة) باستخدام اختبار شيفيه "scheffe" ما يلي:

الذكاء اللغوى:

وجود فروق بين متوسط درجات طلاب شعبة تدريب وشعبة اداره لصالح طلاب شعبة تدريب.

ويرجع الباحث هذه النتيجه وتفوق طلاب شعبة التدريب ذلك لتمتعهم بالقدرة علي التعبير بكل دقة عن المواقف والأشياء ،والقدرة علي توصيل المعلومة، وترجمة ما يجول بفكرها بطريقة صحيحة، فطالب شعبة التدريب والذي يتميز بهذا النوع من الذكاء لديه القدرة علي وصف وشرح الحركات والمهارات الرياضية شفهيا وصفا دقيقا يسهل علي المتعلم تطبيقها، بالاضافة الي انه يتمتع بالقدرة علي كتابة الوحدة التدريبية بكل محتوياتها بشكل جيد ومميز كما يستطيع القيام بشرح المهارات المتعلمة شرح جيد.





ويتفق ذلك مع ما ذكر طارق بدر الدين (٢٠١٥) أن اللغة أهم ما يميز ذكاء الانسان فضلا عن كونها أساسية لحياته الإجتماعية ،فالذكاء اللغوي تسود فيه اللغة و الحساسية للأصوات والمعاني والافراد الذين يتمتعون بهذا الذكاء يكون لديهم نمو مرتفع في مكونات اللغة و المهارات الحسية كذلك لديهم قوة عالية علي معالجة اللغة واستخدام الكلام للتعبير عن النفس بالمخاطبة او كآداه للتواصل مع الاخرين. لذلك فأن هؤلاء الافراد يتميزون في مجال التعليم وغيره من المجالات. (٦: 179. 183)

وجود فروق بين متوسط درجات طلاب شعبة تدريس وشعبة اداره لصالح طلاب شعبة تدريس.

ويرجع الباحث هذه النتيجه الى أن الذكاء اللغوي يلعب دورا هاما في تفوق الطالب المعلم لما يجب ان يقوم به في حصة التربية الرياضية من القاءه للتعليمات وشرحه للمهارات المتعلمة والتدريبات وقدرته علي كتابة الدرس واهدافه بلغة سليمة، بالأضافة الي قدرته علي التواصل مع التلاميذ خلال مواقف التعلم المختلفة والتي تتطلب قدرة ومهارة لغوية لتوصيل المعلومة وشرح المهارات المتعلمة، حيث أن الطالب المعلم يتعامل مع عدد كبير من التلاميذ بينهم فروق فردية.

وتتفق تلك النتائج مع نتائج دراسة المهدي عبد السلام (٢٠١٥) التي اشارت الي وجود علاقة بين الذكاء اللغوي وتخصص التربية البدنية (التدريس) . (٢)

عدم وجود فروق بين متوسط درجات طلاب شعبة تدريب وشعبة تدريس.

ويرجع الباحث هذه النتيجه الى أن كلا الشعبتين يجب أن يكون لديهم نفس المهارات والقدرات الغوية لاشتراكهم في عملية تعليمية تتطلب شرح وتفسير وتوضيح للمعلومات والخبرات والبيانات الخاصة بالمهارات المتعلمة كما يحتاج كل منهم للذكاء اللغوي كي يستطيع التاثير في المتعلمين وجذب انتباههم واثارتهم لبذل أقصي درجات الأداء خلال الدرس أو المسابقات أو خلال الوحدة التدريبية والمنافسات الرياضية.

وتتفق تلك النتيجة مع نتائج دراسة (مصطفي نصر الدين ، احمد عاشور: ٢٠١٠) التي هدفت الي التعرف علي الذكاءات المتعددة ونسبة مساهمة كل منها في التحصيل المعرف ومستوي آداء بعض المهارات الاساسية في كرة السلة، وتوصلت النتائج الي ان الذكاء اللغوي من الذكاءات المسهمة في درجة التحصيل المعرفي ومستوي الاداء . (١١)

الذكاء الاجتماعى:

وجود فروق بين متوسط درجات طلاب شعبة تدريب وشعبة اداره لصالح طلاب شعبة تدريب.





ويرجع الباحث هذه النتيجه إلي ضرورة وجود الذكاء الاجتماعي بشكل أكثر لدي طلاب شعبة التدريب لأنه من أهم العوامل التي يتوقف عليها نجاح المدرب، حيث أن المدرب ليس فقط مصدر للمعلومات والثواب والعقاب إنما يحتاج في تعامله مع اللاعبين الي الأجواء الودية والاجتماعية لكي يستطيع أن يؤثر فيهم، كما أن المدرب لا يعمل في جزيرة منعزلة عن باقي أفراد الجهاز الفني، بل ويمتد هذا التواصل ونجاح المدرب من خلال علاقاته مع إدارة النادي والاتحاد والمنطقة والتي يتوقف عليها الكثير من الأمور المادية والمعنوية والتي من شأنها أن تكون داعة للفريق.

أيضاً علاقة المدرب بوسائل الاعلام والجمهور يتوقف علي الذكاء الاجتماعي لدي المدرب وكيفية استخدامه لكل ما هو متاح لديه لانجاح فريقه وجعل كل ما هو حوله إيجابي في اتجاه دعم الفريق.

وتتفق هذه النتيجة مع دراسة أجراها الباحث (٢٠٠٦) حول علاقة دافعية الإنجاز الرياضي بالتماسك الحركي والاجتماعي لفرق الدوري الممتاز لكرة اليد والتي أشارت النتائج وجود علاقة بين الدافع للانجاز والتماسك الاجتماعي للاعبين، وبذلك يكون المدرب من ضمن أهدافه خلق جو من التماسك الاجتماعي بينه وبين اللاعبين وبين اللاعبين وبعضهم البعض. (٥)

عدم وجود فروق بين متوسط درجات طلاب شعبة تدربب وشعبة تدربس.

ويرجع الباحث هذه النتيجه الى أن الطالب المعلم يجب ان يتحلي بقدر مناسب من النكاء الاجتماعي حيث يتعامل مع الطلاب من طبقات وعائلات وشخصيات مختلفة، الذكاء الاجتماعي للطالب المعلم يجعل أداءه داخل حصة التربية الرياضية أكثر سهولة ويسر لوجود العديد من المشكلات النفسية التي تظهر داخل حصة التربية الرياضية والتي يجب عليه حلها بالتعاون مع إدارة المدرسة واولياء الأمور.

وتعامل المدرس مع أولياء الأمور ومجلس الأمناء ومجلس الأباء والإدارات التعليميه والتوجيه وغيرهم يتطلب قدر عالي من الذكاء الاجتماعي لضمان نجاح المدرس في أداء وظيفته.

عدم وجود فروق بين متوسط درجات طلاب شعبة تدريس وشعبة إداره.

ويرجع الباحث هذه النتيجه الى أن الإداري أو مدير النشاط أو مدير نادي أو غيره من المواقع التي يتقلدها خريج تخصص الأداة الرياضي يحتاج أيضا ال قدر مناسب من الذكاء الاجتماعي، حيث أن معظم عملهم مرتبط الاخرين أو مرتبط بالجمهور من المستفيدين من العمل الذي يقوم به، وتمتع الإداري بقدر عالي من الذكاء الاجتماعي يساعده علي تنفيذ المهام المكلف بها أو الأهداف التي يسعي لتحقيقها بيسر ونجاح.





التساؤل الثالث:

هل هناك علاقة بين نوع الذكاء والتخصص الأكاديمي المختار (تدريب - تدريس - إدارة) لدي طلاب كلية التربية الرباضية.

من خلال النتائج السابقة كانت هناك فروق بين الطلاب في الشعب المختلفة وبين أنواع الذكاءات اللغوي والاجتماعي وأيضا في ترتيب أنواع الذكاءات لدي البنين والبنات.

واتضح أن الذكاءات التي يتمتع فيها الطلاب بمستوي عالي مثل اللغوي والاجتماعي كانت مناسبة لطبيعة العمل الذي سيقوم به الطالب في المستقبل سواء في (تخصص التدريب)

ويري الباحث أن اختيار الطالب لهذا التخصص يرجع الي الرغبة أو الاتجاه الداخلي لدي الطالب وميوله نحو أداء عمل معين، كما أن النجاح في أداء المهمة يرجع لاستخدام المتاح سواء من ناحية الإمكانات الشخية والتي من ضمنها أنواع الذكاءات المختلفة أو الإمكانيات الخارجية المتاحة.

وتتفق نتائج البحث مع دراسة محمد خزعل، هدي الألفي (٢٠٠٨) أن هناك علاقة بين الذكاءات المتعددة وبين الاختبارات والأداء البدني والمهاري. (٩)

وتشير نظرية الذكاءات المتعدده أنه عند حصول الفرد علي درجات عالية في أحد أنواع الذكاء أنه يفضل هذا النوع من الذكاء ويفضل استخدامة ويشعر بالراحة والمتعة والسرور عند تطبيقه، بل حتي الأخرين يعرفون مدي تفوقك وتميزك فيه، والوصول إلي إتقان هذا الذكاء وصقله وتطويره يحتاج منك مجهود قليل وبسيط، لذا ينصح بتنمية هذا الذكاء والتركيز نحو إتقانه من خلال إختيارك لتخصصك الدراسي الصحيح ومن خلال العمل الوظيفي الذي تجد فيه تطبيق ذكائك وتطويره.

الاستخلاصات والتوصيات:

أولاً: الاستخلاصات:

من خلال مناقشة النتائج أمكن التوصل الى الاستخلاصات التالية:

- ترتيب الذكاءات للبنين كالأتي (الذكاء الذاتي الذكاء المنطقي الذكاء اللغوي الذكاء الاجتماعي الذكاء الحركي الذكاء الاجتماعي الذكاء المبيعي الذكاء البصري)
- ترتيب الذكاءات للبنات كالأتي: (الذكاء الذاتي الذكاء الاجتماعي الذكاء اللغوي الذكاء المنطقى الذكاء الطبيعي الذكاء الايقاعي الذكاء البصري الذكاء الحركي)
- وجود فروق بين متوسط درجات طلاب شعبة تدريب وشعبة اداره في الذكاء اللغوي لصالح طلاب شعبة تدريب.





- وجود فروق بين متوسط درجات طلاب شعبة تدريس وشعبة اداره في الذكاء اللغوي لصالح طلاب شعبة تدريس.
 - عدم وجود فروق بين متوسط درجات طلاب شعبة تدريب وشعبة تدريس في الذكاء اللغوي .
- وجود فروق بين متوسط درجات طلاب شعبة تدريب وشعبة اداره في الذكاء الاجتماعي لصالح طلاب شعبة تدريب.
 - عدم وجود فروق بين متوسط درجات طلاب شعبة تدريب وشعبة تدريس في الذكاء الاجتماعي.
 - عدم وجود فروق بين متوسط درجات طلاب شعبة تدريس وشعبة إداره في الذكاء الاجتماعي.

التوصيات:

من خلال نتائج البحث يوصى الباحث:

- ضرورة وضع اختبار الذكاءات المتعددة لتحديد أنواع الذكاءات المختلفة في مراحل اختبارات القدرات للقبول بكليات التربية الرباضية.
- ضرورة وضع اختبار الذكاءات المتعددة ضمن شروط اختيار التخصص الأكاديمي لوجود طلاب لديهم أنواع الذكاء لا تتناسب مع نوع التخصص المختار كي لا يكون الاختيار فقط علي حساب سوق العمل.
- ضرورة اجراء أبحاث وتطبيق الاختبارات للتعرف علي الذكاءات في مراحل عمرية مختلفة لتحديد أنسب الرباضات المناسبة للمارسين.

المراجع

- السيد علي أحمد (٢٠٠٥): نظرية الذكاءات المتعددة وتطبيقاتها في مجالات صعوبات التعلم
 (رؤبة مستقبلية) الرباض، جامعة الملك سعود.
- ۲. المهدى عبد السلام الذوبيب (۲۰۱۵): الذكاءات المتعددة كمؤشر لإختيار التخصيص الاكاديمى لطلاب كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة جامعة طرابلس، رسالة دكتوراه غير منشورة كلية التربية الرياضية للبنات، جامعة الاسكندرية
- ٣. داليا زكريا عباس (٢٠١٠): نسق الذكاءات المتعددة لرياضي الأنشطة الفردية والجماعية، رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية التربية الرياضية للبنات، جامعة الاسكندرية.
- ٤. سمر عبد النبي شعبان (٢٠١٧): أثر ممارسة العروض الرياضيية على بعض الذكاءات المتعدده وعلاقتها بمستوي الأداء لدي طلاب كلية التربية الرياضية، بحث منشور، مجلة تطبيقات علوم الرياضة.





- مسمير محمد الحوالة (۲۰۰٦): دافعية الإنجاز الرياضي وعلاقتها ببعض مظاهر التنظيم الداخلي لفرق كرة اليد، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة الإسكندرية.
- ٦. طارق محمد بدرالدين (٢٠١٦): تطبيقات علم النفس العصبي في المجال الرياضي، دار الفكر العربي، القاهرة.
- ٧. فتحى عبد الحميد عبد القادر، السيد محمد أبو هاشم (٢٠٠٦): البناء العاملى للذكاء فى ضوء تصنيف جاردنر وعلاقته بكل من فاعلية الذات وحل المشكلات والتحصيل الدراسى لدى طلاب الجامعة، مجلة كلية التربية، جامعة الزقازيق
- ٨. مجدي حسن يوسف (٢٠١٤): الاستراتيجيات المعرفية والدافعية للتصور العقلي للاعبين في
 المجال الرياضي، عالم الرياضة للطبع والنشر، ط١، الاسكندرية.
- 9. محمد عبد العزيز خزعل، هدي عوض الالفي (٢٠٠٨): الذكاءات المتعددة وعلاقتها بإختبارات القبول لطلاب كلية التربية الرياضية للبنات بالاسكندرية، مجلة عالم التربية المؤسسة العربية للاستشارات العلمية وتنمية الموارد البشرية للتعاون العلمي مع رابطة التربية الحديثة، القاهرة.
- ۱٠. محمد عبد الهادي حسين (٢٠٠٥): مدخل نظرية الذكاءات المتعدده، دار الفكر التربوي، عمان الاردن.
- 11. مصطفى نصر الدين، أحمد عاشور (٢٠١٠): تأثير برنامج تعليمى وفقا للذكاءات المتعددة على درجة التحصيل المعرفى ومستوى آداء بعض المهارات الأساسية للمبتدئين فى كرة السلة، المجلة العلمية كلية التربية الرياضية للبنين، جامعة الأسكندرية
- ١٢. يسري بدر حماد (٢٠١٤): الإبداع في التدريس، مكتبة الفلاح، الكويت، الامارات، مصر والاردن.
- **13. Ander Nagni (2004)** : Multiple Intelligences-Questionnaire(online) Available: www. It is Einstein. Roam . It .Arlicolol . Estatte\ giorale . him
- 14. **Armstrong,j (2006)**: Multiple Intelligences In The Classroom 3rdEdition.
- **15. Gardner: (2002) :** Multiple intelligences and Education Available www.infed.org/Thinkers/gardner.htm
- **16. Gardner, H. (1999):** Intelligence Reframed: Multiple Intelligence for the 21st Century. New York: Basic Books.





- 17. Green, W. (2000): Multiple Intelligences Theory, Problem-Based Learning, and the Environmental Law and Policy Course, Annual Meeting of the Association for Politics and the Life Sciences
- **18. Hirschhorn, Douglas , Kamin (2000) :** "the relationship between emotional intelligence and performance statistics of NCAA division 1 caliber baseball player "south Connecticut state University –Dissertation abstracts international page 1691
- 19. What are my learning Strengths? Available at://www.snow.utronto.ca/courses/mitest.html